



Bernhard Schaub
«Freelance speaker,
author and right-wing
activist»

It is important to clarify what spiritual background will extricate Europe out of the quagmire and dead end and why Christianity is unfit for this task. I have already dealt extensively with the problem in my currently out-of-print booklet "Helios or Pluto", but in the following article I will thoroughly deal with it in its practical and political context. At the same time, it should provide an indirect answer to the profoundly unqualified attacks on Heathenism conducted by Falk Hündorf in No. 2 of the "WerkKodex". The following text is divided into three main sections: First, a description of the state of affairs, which may seem familiar to many, but which is still necessary. Second, a political-historical review of the European collapse of the "white world revolution" (Oswald Spengler), which preceded the "coloured world revolution". And thirdly, a critique of Christianity as the intellectual author of the revolution and an apotheosis of Heathenism as a prerequisite for European recovery.

The State of Affairs

Firstly, let us clarify the abyss presently facing our homeland, German Central Europe: every third inhabitant has foreign roots and among those below the age of 40, the migrants are already in the majority. At the schools in the metropolitan areas, the proportion of "immigrant" students is 70 to 98 percent. The police and the defence forces are constantly recruiting Orientals, and the same applies to government institutions of all kinds. The indigenous Germans reside in retirement villages, while kindergartens are being flooded

WHITE HEATHENDOM IN COUNTER-ATTACK

with new arrivals from all over the world. Large extended Turkish-Arabian families dominate entire districts and drug dealers from sub-Saharan Africa sell their goods in public parks. Child poverty and an aging population among the Germans is in stark contrast to what is happening in Africa, where an unchecked birthrate results in a weekly net gain of one million new arrivals.

And the remaining German population? It is largely completely adapted and kowtowing to anything that is not German, has been listening for decades to only degenerate English-language music, wearing either "blue jeans and T-shirt", which is the uniform of globalist underlings, or the blue Masonic suit with tie and dress shoes. Individuals in society are atomized, ethically confused, culturally and religiously disoriented, even degenerate. Modern "artists" resemble escaped insane asylum inmates. The lack of up-and-coming talent undermines solid craftsmanship, while a huge brainwashed academics' proletariat hangs around the universities - the brave pupils of the Frankfurt School and their 1968 revolution. The family is destroyed, the divorce rate is 50 per cent, annually the German abortion victims figure rises to six-digit numbers. Now gays, lesbians and all other sorts of gender can not only marry, but also adopt children. Everywhere there are homeless children from divorced families who lack the paternal guidance in education. And at school it does not get better, because here, too, female teachers far outnumber male teachers. Thus the last German male role-model in the schoolyards - well prepared and emasculated by courses in "non-violent conflict resolution" - become easy victims of the masculinity-trimmed Muslim majority.

Feminism is rampant everywhere, the emancipated women stand challengingly in the front line seeking approval. On horse farms you can only see girls, and even in the city, it is only women who wear boots. With energetic faces and tight riding breeches they walk like cavalry officers through the streets, while the young men stumble alongside with drooping pants and worn-out sneakers. And yet, if the ladies are groped or raped, none of them is capable of defending themselves. So the projected image of the cavalry officer disintegrates. Of course, then their "male" German companions run away because they have been conditioned at school by the "non-violent conflict resolution" programs, as well as knowing that after a bloody incident the judge will find in favour of the foreigner and against them. They know that there is a taboo called "racism" and that the Germans cannot defend themselves against such attacks, much as is the case with the taboo complex "War and the Third Reich" or "Jews and the Holocaust".

Truly, re-education has done a great job since 1945. But let us be comforted: It is the same everywhere in Western Europe and America. The destruction of the proud white man is nationwide - only in Eastern Europe, for the time being, there are still some bastions. But since the Eastern Europeans only have emotions instead of arguments in this regard, and still regard the Nazis as the enemy, they too will fall.

How can we make sense of all this? The indigeneous and cultural destruction of Germany could in principle be regarded as a consequent result of the catastrophic defeat in the 1914-1945 World War: the center of Central Europe is smashed by the peripheral powers, so it disintegrates and disappears while the victors prosper. That would have been the logical development. But that's not how it was: the decadence, perversion and destruction of the people had already manifested itself within the victors, and it was brought by them to us and also continued in their countries just as it did in Germany. The cultural Marxist impoverishment and racial foreign occupation is the same for victor and vanquished. A bi-racial president ruled the Washington White House for eight years, Britain has a Muslim interior minister, and London has a Pakistani mayor, and northern and black Africans dominate France's cities.

The idiocy in art and culture is prevalent everywhere whites reside. European and American politicians of all parties, wearing Kippa, stand before Jewish holy sites or celebrate Ramadan in headscarves, while the Pope at Easter washes the feet of male Moslem criminals.

A political-historical review of the European collapse of the "white world revolution"

So far a blunt description of the situation. If we want to tackle an almost hopeless reconquest of our space - AND WE WANT TO - then our analysis of the causes must be just as ruthless as are the consequences. For not only do we want to work on the symptoms, like the so-called right-wing populists, but we must eliminate the malady by its root-cause. In that sense, we are radical because we confront the ultimate cause: Radix - the root. This approach is quite unlike that of the compassionate but ultimately toothless representatives of those parties and movements that want to save the "Christian West", i.e., the Judeo-Christian West.

Let's first look at the political side of history. The four victorious powers of the World War are all revolutionary powers: In the revolution of 1649, the English beheaded their king, Charles I Stuart. For the first time in history, a king is killed by the people through a judicial decree, so apparently legitimate. Later English kings are only figureheads. The leader of the revolution is the hateful Oliver Cromwell, the butcher of the Irish, who, as a fanatical puritanical moralist and dictatorial republican, is a wonderful role model for our current democratic politicians.

One and a half centuries later, in 1792, the terror of the French Revolution reached its climax, during which Robespierre, with his Masonic Jacobin Club, executed Louis XVI and his wife, the Austrian Princess Marie Antoinette. For years, France's streets were flowing with blood. Alone in the Vendée 200,000 royalist farmers are slaughtered.

A few years before, the newly formed United States declared its independence from the British crown during its war against Britain and at the same time established itself as the first state on the basis of the so-called "human rights" invented and formulated by French and American freemasons. Its principles are abbreviated in the catchwords of the French Revolution: freedom - equality - fraternity (or

"sisterhood", as today's Greens demand). If one deducts from this equally famous and idiotic triad "fraternity" as pure sentimentality, then there remains only the indissoluble dualism of freedom and equality. The two terms are mutually exclusive: one is either free or equal. Who can command, is free, who must obey is equal.

In all revolutions, however, ultimately equality was important: all people should be the same, and those who are not the same should be made equal: in the past with the guillotine, today with a finely tuned mixture of synchronized education, media manipulation and state-social repression. It is by no means ruled out that in harsher circumstances the guillotine will be used again.

The fourth and final stage of the revolution was the Communist, the Russian of 1917, when Tsar Nicholas II was massacred with his entire family. *The Black Book* of Communism has calculated that in the 20th century 100 million victims worldwide fell to the Bolshevik equality mania. And when in 1989 the supposed end of the socialist utopia of the fall of the Soviet Union and the Eastern bloc was rung in, it was actually wedding bells that proclaimed a marriage, a convergence of what belonged together: the marriage of Western capitalism with Eastern communism, symbolically celebrated through the reunification of the GDR and the FRG. And that is our current situation: All men are equal, and no one is free anymore. Besides, we are supposed to be all brothers (and sisters) and that is why our governments invite all the coloured people to pitch their tents in Europe.

So we do not need to ask ourselves why the alleged victorious nations of 1945 are in the same sewer as we are: they wanted it that way, and they went to war against the German Reich - not infrequently with coloured colonial troops who wondered why they are allowed to shoot at whites. The German Reich had to be defeated in two stages: the first war was directed against the German and Austro-Hungarian nobility as a representative of a pre-revolutionary, aristocratic conception of the state. A particularly skillful Allied move turned out to be Tsarist Russia - actually the natural ally of the Central Powers - in the war against Austria-Hungary, and thereby to incite Russia against Germany, because in the wake

of the devastating war, the Bolsheviks could take over the utterly destroyed Germany.

Italy and Germany rose from the post-war chaos and embraced the fascist and National Socialist counterrevolution with its proclamation to family, folk and fatherland, to masculinity and hierarchy, to the supremacy of the state over money and the economy.

The Austrian, Hungarian, Slovakian, Romanian and Bulgarian Danube region joined the Axis powers. Surprisingly, this brought together all those areas in which the ancient Mithras cult had its greatest following. We'll come back to that later. What is important to us in connection with the Axis powers is Lenin's clear-cut view that the greatest obstacle to the spread of the revolution is "the Roman-Germanic world". Yes, he says "Roman-Germanic world". I may add that it is an absurdity for nationally-minded Germans to regard the Romans as enemies. The temporary Roman-Germanic antagonism melts into an episode of history in the face of Europe's threat from non-European religions and invaders, as does Prussian-Austrian or Franco-German antagonism.

The empire was called the Roman Empire of the German Nation for a thousand years, the emperor wore the title "Roman Emperor" until 1806, and the place of election of the Roman-German king in Frankfurt am Main to this day is called "the Roman".

The original Romans were a flawless Indo-European people of predominantly Nordic character. Just as the ancient Greeks: Achilles and Menelaus, Helena and Iphigenia were blond, the Trojan Hector was dark-haired, his sister Cassandra again blond. On statues of Apollo yellow traces of color was found in the hair area - so this sun god was also presented as blond.

One finally learns that we as whites are a race with a common destiny - regardless of whether we have red or yellow, brown or dark hair. We all have a white skin and therefore represent - at least according to our predisposition - the light principle among all races.

Now we have moved into the center of the problem: it concerns the identity crisis of white humanity, which - as I will show right away - is essentially a religious crisis.

A critique of Christianity as the intellectual author of the revolution and an apotheosis of Heathenism

Who are we, Indo-Germanic? "Let's look at ourselves. We are Hyperboreans." This is what Nietzsche says at the beginning of his "Antichrist." Hyperboreans are the mythical inhabitants of a land "beyond the north wind", a polar region of light and purity, identical to Thule and Avalon. From this land Apollo comes with his swans every year to the oracle site in Delphi.

In this land, where the midnight sun shines, the Gralsburg stands on the holy mountain Munsalvaesche, from which Swan Knights like Lohengrin set forth to ensure the wellbeing of humanity.

From our fraternal peoples, the Indo-Aryans and ancient Persians, we know that the sun gods enjoyed the highest reverence, because they, too, worshiped the principle of light.

The word "Aryan" means "the pure". Also for the Bronze Age Early Germanic in Northern and Central Europe, the cult of light and sun was supreme, for which the Sun Chariot of Trundholm and the Nebra Sky Disc are only the best-known extant objects.

The slightly primitive Asen-Gods of the Migration Period represented by no means the original highest level of Germanic religiosity.

But even from this late period, Jakob Grimm reports in his "German Mythology" that the most widespread idea of the sun was to see in it the eye of Wotan. And when making an oath, the fingers were pointed to the sun.

In the face of the Nebra Sky Disc, we come to another secret of Indo-Germanic spirituality: it is the union of the Sun and the Moon that are the representatives of high cosmic-spiritual forces in the physical world.

These two celestial bodies face each other as day-night heavenly bodies, spirit and soul, as man and woman.

Apollon and Artemis, Helios and Selene, Sol and Luna are but different names of this inseparable couple, representing the Masculine-Sun and the Female-Moon. As the Moon receives the light from Brother Sun, the woman receives from the man the seed, the germ of her child.

The wholeness of Sun and Moon is symbolized by a resting crescent Moon with a Sun disc floating above it.

This is also a grail symbol. The fact that it appears on the sky disk of Nebra is the real

sensation of this discovery and proves the ancient-age and at the same time the indestructibility of our worldview.

Even Christianity cannot help worshipping the moon goddess with the sun child: It is the well-known Madonna on the crescent moon with the birth of the sun on her arm.

The paramount importance of Mary in Catholicism can only be understood from the Heathen tradition; a derivation from the Gospels is not possible. The Pietà (for example, by Michelangelo in St. Peter's Basilica) symbolizes the mourning youthful moon goddess with the sun god in her lap, much as Baldur's wife grieves about her husband, who has to go to Helheim and the land of the dead, or like the Valkyrie Brünnhilde lamenting and following Siegfried into death.

The most powerful symbol of the harmonious combination of form and material, of light and darkness, is undoubtedly the famous cult image of Mithras, preserved in hundreds of copies, in the sacrifice of the bull. Mithras is the sun-like hero, who, ruling over the crescent-shaped horn of the bull, thrusts the golden dagger into the back of this earth-beast. The streaming blood sprouts grapes, the tail a bundle of grain.

Thus, a dramatic process as well as a soothing harmony is united in a rank order to produce a hierarchy: Mithras as the representative of the sun god, through his victory over the lunar and earth principle, enables the fertility for all beings - even for the Lunar and Earth beings. He represents the higher principle and is therefore shown in other cult images with Sol even at the communal meal. The representation of Mithras on the bull is also a grail symbol.

The cult of Mithras supplemented and deepened the Roman Empire religion of Sol Invictus, the Unconquered Sun God, as established by Emperor Aurelian and renewed by Emperor Julian. It is noticeable, as we have already mentioned, that the main areas of Mithraism, apart from Rome and Italy, were along the Rhine, Main and Neckar and on the Danube from Bavaria via Vienna and Budapest to the Black Sea. Mithras Sol Invictus seems to have been the god of the Germanic and Illyrian legionaries.

Let us reference from the French religious scientist Ernest Renan's assessment: If

Christianity had somehow been prevented from spreading, Europe would have adopted Mithraism as a religion. For this reason, Christianity was finally forced, after its establishment as a state religion, to incorporate much of the Heathen tradition and conviction into its customs, its imagery, and even its dogmatics. One of the most famous adoptions is Christmas: Romans and Germanic tribes celebrated the Winter Solstice, the birthday of the Sun God, on the 25th of December – Dies Natalis Solis Invicti. The church adopted this day and since then claims this is the birthday of the Jewish wandering preacher Jesus from Nazareth. The Christian Easter is, however, still determined by Yahweh's lunar rhythm.

Even through the language of art, the church tried to make their God palatable to the Roman-Germanic Heathens: images of Late Antiquity look confusingly similar to the Heathen Apollon and Helios representations. And a thousand years later, when Michelangelo was looking for a model for his Risen One in the Sistine Chapel, he found no better than the Roman Apollo of Belvedere.

Conclusion:

The European Christians prayed to a god who was half of their ancestral Sun God, to the other half, which led to their doom, a Jewish dreamer, pacifist and defeatist.

"Decline! Decline! Never has the world sunk so deeply! Rome sank to the level of a whore and became a brothel. Rome's Caesar was reduced to the status of cattle, God himself became a Jew." Thus the insolent Nietzsche blasphemed in grim humor.

The negative characterization has to be explained. Jesus was a dreamer because his teaching was exclusively related to the other world: "My kingdom is not of this world." People and family, race and empire, culture and tradition - none of it interested him. Except that he confessed, "salvation comes from the Jews." He was a pacifist in that he forbade the use of force: "Put your sword in the sheath, because whoever takes the sword will perish by the sword." Just imagine the disbelieving, ironic smile of a Roman or Germanic warrior, who heard such unreasonable demands. One must not be surprised at the persecution of Christians by the Roman emperors. Defeatist was Jesus, insofar as he commanded: "Render to Caesar

the things that are Caesar's; and to God the things that are God's."

This already causes a split of each individual into citizens and church members. But it went on: "One should obey God more than man". This was pure disintegration of military forces, for in practice it meant: In case of doubt, obey the priest, not the emperor. Thus, the soul of the occidental Christian knight fell into an ominous dichotomy, and the Pope used his moral pressure so professionally that he succeeded, for example, in the 13th century to eradicate the entire imperial race of the Hohenstaufen. This was also the Ghibelline conception of the Sacrum Imperium, the sacrality of the emperor and empire destroyed. The Ghibelline world view would have been formulated as follows: "By giving the Emperor what is the Emperor's, you give God what is God's."

The fact that the Middle Ages and the beginning of modern times, nevertheless produced great cultures, is not due to Christianity but to the world-historical encounter of the Roman-Greek with the Germanic genius. The Romanesque and Gothic castles and cathedrals, the palaces, images and statues of the Renaissance testify to this. Likewise the warriors and generals: Karl Martell at Tours and Poitiers against the Arabs, Duke Henry at Legnica against the Mongols, Rüdiger von Starhemberg at Vienna, Don Juan d'Austria at Lepanto and Prince Eugen at Belgrade against the Turks - all of them and many other defenders of the West owed their military genius and unyielding bravery to their own character and their Roman-Germanic sense of honor, not to Christianity.

Today's multicultural Christians are actually much more like the communist early Christians than the Crusaders and Conquistadors ever were.

The insidious poisoning of the European soul with the already idiotic assertion that all people are equal before God, gradually became secularized and developed into "human rights", which after more than a millennium led to the present conditions.

The military troops of the Axis and their allies were the last to oppose the steamroller of egalitarianism. Among them were again many conscious Heathens. Let us recall only their Italian mastermind Julius Evola and his "revolt against the modern world" and the "Outline of

a Fascist Race Doctrine", or the German tank commander and poet Kurt Eggers with his work on Julian Apostata "The Emperor of the Romans against the King of the Jews".

This is where we have to begin. We do not need to complain about the churches applauding the Islamic mass invasion instead of their fighting for the "Christian West". They only do what is in their nature. We must realize that the doctrines of Christianity demands this: "Love your enemies, be kind to those who hate you," and "turn the other cheek to those who hurt you." So, dear German girl, if the first one rapes you, calmly allow the second, third, and tenth to do the same until you're dead. The Christian as such is definitely a coward, globalist and multiculturalist. It's all about the Kingdom of Heaven, and that's not of this world. That's why the evangelical model pastor and traitor Dietrich Bonhoeffer wrote in his diary: "I pray every day for the defeat of my country."

Let's get to the trickiest point: When Jesus taught his disciples to pray, "Our Father ..." - who did he mean? Which "father" would be acceptable to his Jewish audience? Correct: Jehovah, "Zebaoth," the old Jewish tribal god whom they also call Yahweh. Firstly, because it was the self-evident God of Jesus and his entourage, secondly, because according to the monotheistic doctrine there can be no other except him. So it says in the 10 Commandments, "I am the Lord, your God. Thou shalt have no other gods beside me. "Now, when Jesus says of himself, "I am the way, the truth, and the life; no one comes to the Father but through me "and "I and the Father are one" and this sums up the Christian theology: The only existing God is the Jewish God, and Jesus is identical with him. This is symbolized by the Bible, which consists of four-fifths of the Jewish Old Testament, and one-fifth of the Christian-Jewish New Testament, which is also abundantly quoted from the Old Testament. The Christians of yore - like our confirmands - intone the old chorale with fervor: "To You, Jehovah, I want to sing." And recently the Protestant church of Brandenburg recommended their religious teachers, when praying with the children, not to use the name "God", but to call him Yahweh.

Against this background, the only heretically-sounding question for

Christians is to ask whether a people like the Germans, or a culture like the European one, can hold its own against a power to whose god it is praying. Or, to put the same question differently: Would Judaism have ever gained any influence in Europe without Christianity? To this question the answer is: No, it would not have!

But we still have to go further: In the 1980s, Pope John Paul II in a speech in Casablanca, North Africa, said that Jews, Christians and Mohammedans had the same God. If the Pope says that, then it must be true. And it is also logical: If there is only one God - and all three Semitic denominations are in agreement - then Jesus must not only be identical with Yahweh, but also with Allah. And so, recently, a Dutch Catholic bishop asked his sheep to simply use the name of Allah in their prayers to avoid confusion among the Moslem brethren.

Taking all these facts into account, the problem is simply Semitic monotheism as a whole, in its Judaeo-Christian-Islamic Trinity. And that is why these three religions work together in solemn harmony and steadfastness in annihilating the white race, which they fear as competition - some of the white ravens, such as the Holocaust denier, Bishop Williamson, are an exception.

But as long as the Europeans remain Christians or - which is the same - embrace Christian values in the form of human rights, democratic egalitarianism, etc., they have nothing to oppose the Islamic and coloured power takeover. Then Coudenhove-Kalergi's infamous plan, to have his Eurasian-Negroid mixed race of the future ruled by members of the first and original religion of Semitic monotheism, will be realized.

So, in this fateful hour, we have only one thing left to do, namely, to complete the greatest counter-revolution in history: to shake off the alien monotheism of the desert with one hit and send it to where it came from. Once we have accomplished this theological re-migration, we will then be able to re-migrate their physical supports in so far as as they would not fit into our world. Since we Heathens - unlike the fanatical monotheists - are not dogmatists, do not build funeral pyres and let everyone retain their own beliefs, they

have nothing to fear when they stay at home. But here we will again decide the future for ourselves: Sweep our home with an iron broom and we build the fortress Europe! Let us rebuild states and empires on the basis of honor and loyalty. Let's show our people that they do not need churches or psychiatrists for their souls, neither Chi Gong nor Iberian Shaman: Let us again in our temples and cathedrals celebrate the Gods of our myths, of those who shaped our art, which our poets praised, from Goethe and Hölderlin, Rilke and George. Let's dance our dances and sing our songs. Above all, let's be aware that the white race is a work of art, of the Gods, which belongs to us only. With the support of this inner conviction, we are invincible in life and immortal in death.

A further clarification

On the basis of various received communications, I see the need for a subsequent summary, explanation and repetition:

The three Abrahamic religions are essentially one and the same: Semitic monotheism. The chronological sequence Judaism-Christianity-Islam proves the Jewish origin.

Christianity recognizes the Old Testament (4/5 of the Bible) as its foundation. As a father god, the Christians also worship without hesitation the Hebrew tribal god Yahweh (Jehovah). For its part, Islam recognizes Moses and Jesus as important prophets. In addition, the Arabs descend from Ismael, the firstborn son of Abraham.

Pope John Paul II confirmed in Casablanca that Jews, Christians and Muslims worship the same God. Ergo: The three religions are to be considered as a single three-stage rocket.

On the characteristic points of monotheism:

First, every monotheism leads to the unsolvable philosophical problem that the One God must be given omniscience, omnipotence, and all-goodness. If God is the absolute good, the unanswerable question of the origin and admission of "evil" arises. The only thing left is to blame the so-called evil on a devil whose origin remains inexplicable. So monotheism is in reality a dualism: The devil is the unloved second god of monotheists, their shadow, which they have to pursue with religious hatred. So the Jew, Christian or Muslim says: There is only one God, and this one is mine.

He who does not believe, blasphemes him and must be converted or killed, for he is attached to evil. The whole world is thus divided into good and evil in a childish and murderous way, whereby the believer can not help but imagine that he knows what is good and evil. For any educated Heathen such totalitarian presumption must give rise to a ridiculous and at the same time terrible impression. The Heathen Gods were never to be classified according to purist-moral categories. They correspond to cosmic forces that can be experienced at any time and that shape and determine the spirit, the soul and the body of man and history, of earth and the universe.

Second, every monotheism leads to egalitarianism. If there is only one God, and if people are his creation or his children, then in the end they are all the same. This crazy idea, when secularized, directs it in a straight line to the Revolution, the Guillotine, Communism and the Gulag archipelago, human rights, the US World Police, the UN, the Migration Pact and One World. The greatest stumbling block on the way there was the incorrigibly German Reich, which (together with Austro-Hungary) up to 1918 adhered to a classic-aristocratic order, and from 1933 (together with Italy) propagated the doctrine of the inequality of peoples, races and cultures. Therefore, Germanism - the implicitly Heathen counterpoint to Judaism - had to be eliminated as *Amalek*.

We hold as a characteristic of the monotheistic conviction: 1. The "good" must destroy the "evil". 2. All ("good") people are the same.

These statements apply to all three Abrahamic religions, and in this absolute sense the Christian and Moslem simpletons believe it. The special feature of the Jewish original, however, is that only the Jews are considered human beings, but the "goyim" are cattle. That is why you can slaughter the latter (or let them be slaughtered) under certain circumstances. One does not thereby commit an offence because God Himself has so determined: see the instructions for various genocides in the Old Testament and the characterization of non-Jews in the Talmud. The Jewish religion with its inherent morality, therefore has the inestimable advantage that its doctrine does not lead the adherents into a moral dilemma, as is typical of Christians.

They can agitate with full force and that makes them strong.

These two points - dualism and egalitarianism - show the sinister political and cultural explosive force of the three monotheisms: the Christians and Muslims are the dimwits, the useful idiots on whose shoulders the elect develop their abition for world domination as predicted by Jehovah. This and nothing else is the so-called Coudenhove-Kalergi Plan, the implementation of which we are currently experiencing: The "Eurasian-Negroid mixed race" - whether Christian or Islamic does not matter, guided by the "new noble race, a spiritual aristocracy", Judaism. In short, we residents of the Western Hemisphere are already living in a Jewish theocracy, with Judaism being the religion of the elite, while Christianity and Islam has been designated for the rabble. The truth is that we by no means live in an atheistic-scientific age. However, we are living in a final epoch of half-hidden religious wars, in which the simple patriotic souls in Europe are propagandized to believe

that the problem is Islamization. Rather, the problem is that decadent Europe has ordered its own self-destruction by embracing Christianity, liberalism, egalitarianism and democratism. It cannot help nor defend itself, and thereby it has prescribed itself race-mixing and thus its own self-destruction.

As long as European patriots cling to their churches, nothing is guaranteed to change. They conflict with their own beliefs when they want to throw the alien invaders into the sea. The Crusaders are not to be taken as a counter-argument: These magnificent fellows may have considered themselves to be Christians, but it was clear they were not: As a pacifist Christian, one cannot enjoy cutting a Turk in two. But that was just the pleasure of the Crusaders - see Ludwig Uhland, "Schwabenstreicher" - and also the armies of Prince Eugene of Savoy. The knightly Middle Ages, in its best forms, were not the fruit of Christianity, but of Germanic blood and of the Heathen-Roman spirit.

But these are probably tempi passati ...

DAS WEISSE HEIDENTUM IM GEGENANGRIFF

Bernhard Schaub

«freischaffender Redner, Buchautor und rechter Aktivist»

Hier ist der Frage nachzugehen, welcher spirituelle Hintergrund unser Europa aus Sumpf und Sackgasse herausführen kann, und warum das Christentum dazu untauglich ist. Ich habe das Problem bereits in meinem momentan vergriffenen Büchlein „Helios oder Pluto“ ausführlich behandelt, werde es aber im folgenden Artikel vollständig in den praktischen und politischen Gesamtzusammenhang stellen. Zugleich soll damit eine indirekte Antwort auf die reichlich unqualifizierten Angriffe auf das Heidentum gegeben werden, die von Falk Hündorf in der Nr. 2 des „WerkKodex“ geführt wurden. Der folgende Text gliedert sich in drei Hauptabschnitte: Erstens eine Zustandsbeschreibung, die vielen bekannt vorkommen dürfte, die aber trotzdem nötig ist.

Zweitens ein politisch-historischer Rückblick auf das europäische Verhängnis der „weißen Weltrevolution“ (Oswald Spengler), die der „farbigen Weltrevolution“ vorangegangen ist. Und drittens eine Kritik des Christentums als des geistigen Urhebers der Revolution und eine Apotheose des Heidentums als Voraussetzung zur europäischen Gesundung.

Machen wir uns zunächst klar, vor welchem Abgrund der Raum unserer Heimat, das deutsche Mitteleuropa heute steht: Jeder dritte Einwohner hat fremde Wurzeln; bei den unter 40jährigen sind die Migranten bereits in der Überzahl. An den Schulen in den Ballungsräumen beträgt der Anteil der Schüler „mit Migrationshintergrund“ 70 bis 98 Prozent. In Polizei und Bundeswehr sickern laufend



Orientalen ein, und dasselbe gilt für Behörden aller Art. Die Deutschen sitzen im Altenheim, während der Kindergarten vor lauter Neuankömmlingen aus aller Welt zu platzen droht. Türkisch-arabische Großsippen beherrschen ganze Stadtteile, Rauschgifthändler aus Schwarzafrika verkaufen ihre Ware in öffentlichen Parkanlagen. Kinderarmut und Überalterung bei den Deutschen, in Afrika dagegen eine ungebremsste Vermehrung, die dem Kontinent Woche für Woche netto eine Million Neuzugänge beschert.

Und die deutsche Restbevölkerung? Sie ist großenteils völlig angepasst, liegt auf den Knien vor allem, was nicht deutsch ist, hört seit Jahrzehnten nur noch englischsprachige Deppenmusik, trägt entweder „Bluejeans und T-Shirt“, die Uniform globalistischer Untertanen, oder den blauen Freimaureranzug mit Schlips und Halbschuhen. Die Gesellschaft ist individualistisch atomisiert, ethisch verwirrt, kulturell und religiös desorientiert, ja verkommen. Moderne „Kunstschaffende“ sehen entsprungenen Irrenhäußlern ähnlich. Das solide Handwerk geht mangels Nachwuchs zugrunde, während an den Hochschulen ein riesiges gehirngewaschenes Akademikerproletariat herumhängt – die braven Zöglinge der Frankfurter Schule und ihrer 68er-Revolution. Die Familie ist zerstört, die Scheidungsrate liegt bei 50%, die deutschen Abtreibungsoffer gehen jährlich in sechsstelligen Zahlen. Dafür können jetzt Schwule, Lesben und Diverse aller Art nicht nur heiraten, sondern auch Kinder adoptieren. Überall gibt es heimatlose Scheidungskinder, denen die väterliche Hand in der Erziehung fehlt. Und in der Schule wird es nicht besser, da auch hier die Lehrerinnen bei weitem überwiegen. So werden die letzten deutschen Exemplare auf den Schulhöfen – gut vorbereitet durch Kurse in „gewaltfreier Konfliktlösung“ – zu leichten Opfern der auf Männlichkeit getrimmten muselmanischen Mehrheit.

Überall grassiert der Feminismus, stellen sich die emanzipierten Frauenzimmer breitbeinig und beifallhaschend in den Weg. Auf Pferdehöfen sieht man nur noch Mädels, und auch in der Stadt sind es ausschließlich Frauen, die Stiefel tragen. Mit energischen Gesichtern und enganliegenden Reithosen schreiten sie wie Kavallerieoffiziere durch die Straßen, während die jungen Männer mit hängenden Hosenböden und ausgelatschten Turnschuhen nebenher stolpern. Und doch – werden die Damen begripscht oder vergewaltigt,

ist keine von ihnen zur Gegenwehr fähig. Es war also doch nichts mit dem Kavallerieoffizier. Natürlich laufen dann ihre „männlichen“ deutschen Begleiter davon, weil sie ja eben – zur gewaltfreien Konfliktlösung angehalten sind und außerdem wissen, dass der Richter dem Ausländer recht geben wird und nicht ihnen, wenn Blut fließt. Sie wissen, dass es eine Tabuzone gibt, die „Rassismus“ heißt, und dass der Deutsche hier zu kuschen hat, genau wie bei den Tabukomplexen „Krieg und Drittes Reich“ oder „Juden und Holocaust“.

Wahrlich, die Umerziehung hat seit 1945 ganze Arbeit geleistet. Aber trösten wir uns: Es ist überall in Westeuropa und Amerika das Gleiche. Die Vernichtung des stolzen weißen Mannes ist flächendeckend – nur in Osteuropa scheinen sich vorläufig noch einige Bastionen zu halten. Da die Osteuropäer aber diesbezüglich nur Emotionen statt Argumente haben und den Feind noch immer bei den Nazis suchen, werden auch sie noch fallen.

Wie soll man das alles verstehen? Die völkische und kulturelle Zerstörung Deutschlands könnte man ja grundsätzlich als konsequente Folge der katastrophalen Niederlage im Weltkrieg von 1914 – 1945 betrachten: Der Raum der Mitte – Zentraleuropa – wurde von den peripheren Mächten zerschlagen, also geht er unter und verschwindet, während die Sieger prosperieren. Das wäre die logische Entwicklung gewesen. Aber so verhielt es sich nicht: Die Dekadenz, Perversion und Volkszerstörung hatte sich ja schon vorher bei den Siegern entwickelt, kam von ihnen zu uns und hat sich bei ihnen genau so fortgesetzt wie hierzulande. Die kulturmarxistische Verelendung und rassische Fremdbesetzung ist dieselbe. Im Weißen Haus zu Washington regierte acht Jahre lang ein Mulatte, Großbritannien hat einen moslemischen Innenminister und London einen pakistanischen Bürgermeister, in Frankreichs Großstädten dominieren Nord- und Schwarzafrikaner. Der Idiotismus in Kunst und Kultur herrscht überall, wo Weiße sind. Europäische und amerikanische Politiker aller Parteien stehen, mit der Kippa bedeckt, vor jüdischen Heiligtümern oder feiern in Kopftüchern den Ramadan, indessen der Papst zu Ostern kriminellen Muselmännern die Füße wäscht. -

Soweit eine schonungslose Zustandsbeschreibung. Wollen wir eine fast aussichtslos scheinende Rückeroberung unseres Raumes in Angriff nehmen – UND WIR WOLLEN ES – dann muss unsere

Analyse der Ursachen ebenso schonungslos sein wie die der Auswirkungen. Denn wir wollen nicht nur – wie die sogenannten Rechtspopulisten – an den Symptomen herumlaborieren, sondern das Übel mit der Wurzel ausreißen. Insofern sind wir radikal, weil wir zu den letzten Ursachen vorstoßen: Radix – die Wurzel. Dies ganz im Unterschied zu den rührend bemühten, aber letztlich zahnlosen Vertretern derjenigen Parteien und Bewegungen, die das „christliche Abendland“ retten wollen, sprich: das jüdisch-christliche Abendland.

Betrachten wir zunächst die politische Seite der Geschichte. Die vier Siegermächte des Weltkrieges sind allesamt revolutionäre Mächte:

In der Revolution von 1649 enthaupten die Engländer ihren König, Karl I. Stuart. Zum erstenmal in der Geschichte wird ein König durch Richterspruch – also scheinbar legitim – vom Volk getötet. Spätere englische Könige sind nur noch Galionsfiguren. Anführer des Umsturzes ist der gehässige Oliver Cromwell, der Schlächter der Iren, der als fanatisch puritanischer Moralist und diktatorischer Republikaner ein wundervolles Vorbild für unsere demokratischen Gegenwartspolitiker abgibt.

Anderthalb Jahrhunderte später erreicht im Jahre 1792 die Französische Revolution ihren Höhepunkt, indem Robespierre während des Terrors mit seinem freimaurerischen Jakobinerklub die Hinrichtung Ludwigs XVI. und seiner Frau, der österreichischen Prinzessin Marie Antoinette, durchsetzt. Frankreichs Straßen trafen jahrelang von Blut. Allein in der Vendée werden 200'000 royalistisch gesinnte Bauern hingeschlachtet.

Wenige Jahre davor erklären die neu gegründeten Vereinigten Staaten von Amerika während ihres Krieges gegen England ihre Unabhängigkeit von der britischen Krone und etablieren sich zugleich als erster Staat auf Grundlage der sogenannten „Menschenrechte“, die von französischen und amerikanischen Freimaurern erfunden und formuliert werden. Ihre Grundsätze lauten abgekürzt in den Schlagworten der Französischen Revolution: Freiheit – Gleichheit – Brüderlichkeit (oder „Schwesterlichkeit“, wie die heutigen Grünen zu fordern belieben). Zieht man von diesem ebenso berühmten wie blödsinnigen Dreiklang die „Brüderlichkeit“ als reine Sentimentalität ab, so bleibt nur der unauflösliche Dualismus von Freiheit und Gleichheit. Die beiden Begriffe schließen sich aus: man ist entweder frei oder gleich. Wer

befehlen kann, ist frei, wer gehorchen muss, ist gleich. In allen Revolutionen aber kam es letztlich auf die Gleichheit an: Alle Menschen sollen gleich sein, und wer nicht gleich ist, wird gleich gemacht: Früher mit dem Fallbeil, heute mit einer fein abgestimmten Mischung aus gleichgeschalteter Bildung, medialer Manipulation und staatlich-gesellschaftlicher Repression. Wobei keineswegs ausgeschlossen ist, dass unter rauhern Umständen auch die Guillotine wieder zum Einsatz kommt.

Die vierte und letzte Stufe der Revolution war die kommunistische, die russische von 1917, bei der Zar Nikolaus II. mit seiner ganzen Familie massakriert wurde. Das „Schwarzbuch des Kommunismus“ hat weltweit 100 Millionen Todesopfer des bolschewistischen Gleichheitswahns im 20. Jahrhundert errechnet. Und als man 1989 das angebliche Ende der sozialistischen Utopie beim Untergang der Sowjetunion und des Ostblocks einläutete, waren es in Wirklichkeit Hochzeitsglocken, die eine Heirat, ein Zusammenwachsen dessen, was zusammengehört, verkündeten: die Vermählung des westlichen Kapitalismus mit dem östlichen Kommunismus, symbolisch zelebriert durch den Anschluss der DDR an die BRD. Und das ist nun unsere Gegenwart: Alle Menschen sind gleich, und frei ist keiner mehr. Außerdem sollen wir ja alle Brüder (und Schwestern) sein, und deswegen laden unsere Regierungen sämtliche Farbigen nach Europa ein, hier ihre Zelte aufzuschlagen.

Wir brauchen uns also nicht fragen, warum die angeblichen Siegernationen von 1945 in derselben Kloake sitzen wie wir: Sie wollten es so, und sie sind genau dafür gegen das Deutsche Reich in den Krieg gezogen – nicht selten mit farbigen Kolonialtruppen, die sich wunderten, dass sie auf Weiße schießen dürfen. Das Deutsche Reich musste in zwei Etappen niedergeworfen werden: der erste Krieg richtete sich gegen den deutschen und österreichisch-ungarischen Adel als Vertreter einer vorrevolutionären, aristokratischen Staatsauffassung. Als besonders geschickter alliierter Schachzug erwies sich, das zaristische Russland – eigentlich den natürlichen Verbündeten der Mittelmächte – in den Krieg gegen Österreich-Ungarn und damit gegen Deutschland zu hetzen, denn in der Folge des verlustreichen Krieges konnten die Bolschewiken das ausgeblutete Land übernehmen.

Aus dem Nachkriegschaos erhoben sich Italien und Deutschland zur faschistischen bzw. nationalsozialistischen Konterrevolution mit ihrem Bekenntnis zu Familie, Volk und Vaterland, zu Männlichkeit und Hierarchie, zur Vorherrschaft des Staates über Geld und Wirtschaft. Der österreichische, ungarische, slowakische, rumänische und bulgarische Donaauraum schloss sich den Achsenmächten an. Damit war überraschenderweise ein Zusammenschluss all jener Gebiete erreicht, in denen der antike Mithraskult seine größte Anhängerschaft besessen hatte. Wir kommen später darauf zurück. Wichtig ist uns im Zusammenhang mit den Achsenmächten der klarsichtige Ausspruch Lenins, das größte Hindernis für die Ausbreitung der Revolution sei „die Römisch-Germanische Welt“. Jawohl: er sagt „Römisch-Germanische Welt“. Es ist – dieser Einschub sei mir erlaubt – ein Unding, dass nationalgesinnte Deutsche die Römer als Feinde sehen. Der zeitweilige römisch-germanische Gegensatz schmilzt angesichts der Bedrohung Europas durch außereuropäische Religionen und Menschenmassen zu einer Episode der Geschichte zusammen, genau wie der preußisch-österreichische oder der deutsch-französische. Das Reich hieß tausend Jahre lang Römisches Reich Deutscher Nation, der Kaiser trug bis 1806 den Titel „Römischer Kaiser“, und der Wahlort des römisch-deutschen Königs in Frankfurt am Main heißt bis zum heutigen Tage „der Römer“. Die ursprünglichen Römer waren ein lupenrein indogermanisches Volk vorwiegend nordischer Prägung. Genau so die alten Griechen: Achilleus und Menelaos, Helena und Iphigenie waren blond, der Trojaner Hektor war dunkelhaarig, seine Schwester Cassandra wiederum blond. An Apollon-Statuen fand man im Haarbereich gelbe Farbspuren – also wurde auch dieser Sonnengott blond vorgestellt.

Man lerne es endlich einsehen: Wir als Weiße sind Eine Rasse und Eine Schicksalgemeinschaft – übrigens ungeachtet dessen, ob wir rote oder gelbe, braune oder dunkle Haare haben. Wir haben alle eine weiße Haut und repräsentieren deswegen – wenigstens der Veranlagung nach – unter allen Rassen das Lichtprinzip.

Nun sind wir ins Zentrum des Problems vorgestoßen: Es betrifft die Sinnkrise der weißen Menschheit, die – wie ich gleich zeigen werde – im Kern eine religiöse Krise ist. Wer sind wir denn eigentlich, wir Indogermanen? „Sehen wir uns ins

Gesicht. Wir sind Hyperboräer.“ So sagt Nietzsche im Beginn seines „Antichrist“. Hyperboräer sind die mythischen Bewohner eines Landes „jenseits des Nordwindes“, einer polaren Region des Lichtes und der Reinheit, identisch mit Thule und Avalon. Aus diesem Land kommt Apollon mit seinen Schwänen jedes Jahr zur Orakelstätte nach Delphi gezogen. In diesem Land, in dem die Mitternachtssonne scheint, steht die Gralsburg auf dem heiligen Berg Munsalvaesche, aus der Schwanenritter wie Lohengrin zum Heil der Menschheit ausziehen. Von unseren Brudervölkern, den Indo-Ariern und alten Persern, wissen wir, dass die Sonnengötter bei ihnen höchste Verehrung genossen, weil auch sie dem Lichtprinzip huldigten. Das Wort „Arier“ bedeutet ja geradezu „die Reinen“. Auch für die bronzezeitlichen Frühgermanen in Nord- und Mitteleuropa stand der Licht- und Sonnenkult an oberster Stelle, wofür der Sonnenwagen von Trundholm und die Himmelsscheibe von Nebra nur die bekanntesten Zeugen sind. Die etwas derb geratenen Asengötter der Völkerwanderungszeit waren keineswegs die ursprüngliche höchste Stufe germanischer Religiosität. Aber noch aus dieser späten Zeit berichtet Jakob Grimm in seiner „Deutschen Mythologie“, die verbreitetste Vorstellung von der Sonne sei gewesen, in ihr das Auge Wotans zu sehen. Und beim Eidschwur habe man die Finger gegen die Sonne gereckt.

Angesichts der Himmelsscheibe von Nebra gelangen wir zu einem weiteren Geheimnis indogermanischer Spiritualität: Es ist die Verbindung von Sonne und Mond, die in der physischen Welt die Repräsentanten hoher kosmisch-geistiger Kräfte sind. Diese beiden Himmelskörper stehen sich als Tag- und Nachtgestirn gegenüber wie Geist und Seele, wie Mann und Frau. Apollon und Artemis, Helios und Selene, Sol und Luna sind nur unterschiedliche Bezeichnungen dieses unzertrennlichen Paares, das Männlich-Sonnenhafte und das Weiblich-Mondenhafte darstellend. Wie die Mondin von Bruder Sonn das Licht empfängt, so empfängt die Frau vom Mann den Samen, den Keim für ihr Kind. Die Ganzheit von Sonne und Mond wird symbolisiert durch eine liegende Mondsichel mit einer über ihr schwebenden Sonnenscheibe. Das ist zugleich ein Gralssymbol. Dass es auf der Himmelsscheibe von Nebra auftaucht, ist die eigentliche Sensation dieses Fundes und beweist das hohe Alter und zugleich die Unzerstörbarkeit unserer Weltanschauung.

Selbst das Christentum kann nicht umhin, die Mondgöttin mit dem Sonnenkind zu verehren: Es ist die wohlbekannte Madonna auf der Mondsichel mit der Lichtgeburt auf ihrem Arm. Die überragende Bedeutung der Maria im Katholizismus ist nur aus der heidnischen Tradition zu verstehen; eine Herleitung aus den Evangelien ist nicht möglich. Auch die Pietà (zum Beispiel von Michelangelo im Römer Petersdom) versinnbildlicht die trauernde jugendliche Mondgöttin mit dem dahingegangenen Sonnengott in ihrem Schoß, ähnlich wie Baldurs Gattin um ihren Mann klagt, der die Helfahrt antreten muss, oder wie die Walküre Brünnhild, die dem toten Siegfried nachstirbt.

Das kraftvollste Symbol des Zusammenklangs von Form und Stoff, von Licht und Dunkelheit ist aber zweifellos das berühmte, in Hunderten von Exemplaren erhaltene Kultbild des Mithras bei der Opferung des Stieres. Mithras ist der sonnenhafte Heros, der, über dem mondsichelhaften Gehörn des Stieres herrschend, diesem Erden-Tier den goldenen Dolch in den Nacken stößt. Dem strömenden Blut entspringen Weintrauben, dem Schwanz ein Ährenbündel.

Damit ist sowohl ein dramatischer Ablauf als auch eine wohltuende Harmonie in eins gefasst, vor allem aber auch eine Rangordnung festgelegt, eine Hierarchie erstellt: Mithras als Vertreter des Sonnengottes ruft durch seinen Sieg über das Mond- und Erdenprinzip die Fruchtbarkeit für alle Wesen hervor – auch für die Mond- und Erdenwesen. Er repräsentiert das obere Prinzip und wird deswegen in weiteren Kultbildern mit Sol selbst beim gemeinsamen Mahl gezeigt. Auch die Darstellung des Mithras auf dem Stier ist ein Gralssymbol.

Der Mithras-Kult ergänzte und vertiefte die römische Reichsreligion des Sol Invictus, des Unbesiegtten Sonnengottes, wie sie von Kaiser Aurelian eingesetzt und von Kaiser Julian erneuert worden war. Auffällig ist, wie wir schon erwähnten, dass die Hauptverbreitungsgebiete des Mithraismus, abgesehen von Rom und Italien, an Rhein, Main und Neckar lagen sowie an der Donau von Bayern über Wien und Budapest bis zum Schwarzen Meer. Mithras Sol Invictus scheint der Gott der germanischen und illyrischen Legionäre gewesen zu sein.

Zitieren wir noch den französischen Religionswissenschaftler Ernest Renan mit seiner Feststellung: Wäre das Christentum irgendwie an

der Ausbreitung gehindert worden, so hätte Europa den Mithraismus als Religion übernommen. Deswegen war das Christentum schließlich nach seiner Einsetzung als Staatsreligion genötigt, große Teile der heidnischen Überlieferung und Überzeugung in sein Brauchtum, seine Bildwelt und sogar in seine Dogmatik zu übernehmen. Eine der bekanntesten Übernahmen ist die Weihnachtsfeier: Römer wie Germanen feierten zur Wintersonnwende am 25. Dezember den Geburtstag des Sonnengottes (Dies Natalis Solis Invicti). Die Kirche vereinnahmte diesen Tag und behauptet seither, dies sei der Geburtstag des jüdischen Wanderpredigers Jesus aus Nazareth. Das christliche Osterfest wird dagegen noch immer nach dem jahveistischen Mondrhythmus festgelegt.

Auch mit der Sprache der Kunst versuchte die Kirche, den römisch-germanischen Heiden ihren neuen Gott schmackhaft zu machen: Christus-Abbildungen der Spätantike sehen den heidnischen Apollon- und Helios-Darstellungen zum Verwechseln ähnlich. Und noch tausend Jahre später, als Michelangelo nach einem Vorbild für seinen Auferstandenen in der Sixtinischen Kapelle suchte, fand er keinen Besseren als den römischen Apoll von Belvedere.

Schlussfolgerung:

Die europäischen Christen beteten zu einem Gott, der zur einen Hälfte ihr angestammter Sonnengott war, zur andern Hälfte aber – und das war ihr Verhängnis – ein jüdischer Schwärmer, Pazifist und Defätist. „Verfall! Verfall! Nie sank die Welt so tief! Rom sank zur Hure und zur Huren-Bude. Roms Caesar sank zum Vieh, Gott selbst – ward Jude.“ So lästerte der übermütige Nietzsche in grimmigem Humor.

Die negative Charakterisierung muss erklärt werden. Ein Schwärmer war Jesus, weil seine Lehre ausschließlich jenseitsbezogen war: „Mein Reich ist nicht von dieser Welt.“ Volk und Familie, Rasse und Reich, Kultur und Tradition – nichts davon interessierte ihn. Außer dass er etwa bekannte: „Das Heil kommt von den Juden.“ Pazifist war er, insofern er Gewaltanwendung verbot: „Stecke dein Schwert in die Scheide, denn wer das Schwert ergreift, wird durch das Schwert umkommen.“ Man stelle sich einmal das ungläubige, ironische Lächeln eines römischen oder germanischen Kriegers vor, dem man ein solches Wort zumutete. Man muss sich über die Christenverfolgungen der römischen Kaiser wirklich nicht wundern. Defätist war Jesus, insofern er gebot: „Gebet dem Kaiser, was des

Kaisers und Gott was Gottes ist". Damit wird schon eine Spaltung jedes einzelnen Menschen in Staatsbürger und Kirchenangehöriger veranlasst. Aber es ging noch weiter: „Man soll Gott mehr gehorchen als den Menschen“. Das war reine Wehrkraftzersetzung, denn es hieß in der Praxis: im Zweifelsfall dem Priester gehorchen, nicht dem Kaiser. Damit war die Seele des abendländischen christlichen Ritters in einen unheilvollen Zwiespalt gestürzt, und der Papst nutzte sein moralisches Druckmittel so professionell aus, dass es ihm zum Beispiel im 13. Jahrhundert gelang, das gesamte Kaisergeschlecht der Hohenstaufen auszurotten. Damit war auch die ghibellinische Auffassung vom Sacrum Imperium, der Sakralität von Kaiser und Reich vernichtet. Ghibellinische Weltanschauung hätte sich so formuliert: „Indem du dem Kaiser gibst, was des Kaisers ist, gibst du Gott, was Gottes ist.“

Dass das Mittelalter und die beginnende Neuzeit trotzdem großartige Kulturen waren, verdanken wir nicht dem Christentum, sondern der welthistorischen Begegnung des römisch-griechischen mit dem germanischen Genius. Die romanischen und gotischen Burgen und Dome, die Paläste, Bilder und Statuen der Renaissance legen von dieser Durchdringung Zeugnis ab. Ebenso die Krieger und Feldherren: Karl Martell bei Tours und Poitiers gegen die Araber, Herzog Heinrich bei Liegnitz gegen die Mongolen, Rüdiger von Starhemberg bei Wien, Don Juan d'Austria bei Lepanto und Prinz Eugen bei Belgrad gegen die Türken – sie alle und viele andere Verteidiger des Abendlandes verdankten ihr militärisches Genie und ihre unbeugsame Tapferkeit ihrem eigenen Charakter und ihrem römisch-germanischen Ehrgefühl, nicht dem Christentum. Die heutigen Multikulti-Christen sind den kommunistischen Urchristen tatsächlich viel ähnlicher als es die Kreuzritter und Konquistadoren je waren.

Die schleichende Vergiftung der europäischen Seele mit der an sich schon idiotischen Behauptung, vor Gott seien alle Menschen gleich, die sich allmählich säkularisierte und zu den „Menschenrechten“ weiterentwickelte, hat aber nach mehr als einem Jahrtausend zu den heutigen Zuständen geführt. Die Truppen der Achsenmächte und ihrer Verbündeten waren die letzten, die sich der Dampfwalze des Egalitarismus entgegenstellten. Unter ihnen waren bereits wieder viele bewusste Heiden. Rufen wir uns nur ihren italienischen Vordenker Julius Evola und seine „Revolte gegen

die moderne Welt“ und die „Grundrisse einer faschistischen Rassenlehre“ in Erinnerung, oder den deutschen Panzerkommandanten und Dichter Kurt Eggers mit seiner Schrift über Julian Apostata „Der Kaiser der Römer gegen den König der Juden“.

Hier müssen wir heute einsetzen. Wir brauchen nicht darüber zu schimpfen, dass die Kirchen dem islamischen Massenansturm applaudieren, statt für das „christliche Abendland“ zu kämpfen. Sie tun nur, was in ihrem Wesen liegt. Wir müssen einsehen, dass die Konsequenz des Christentums dies verlangt: „Liebet eure Feinde, tut wohl denen, die euch hassen“ und „halte dem, der dich auf den rechten Backen schlägt, auch den linken hin.“ Lasse also, liebes deutsches Mädchen, wenn dich der erste vergewaltigt, ruhig auch den zweiten, dritten und zehnten ran, bis du tot bist. Der Christ als solcher ist definitionsgemäß ein Feigling, Globalist und Multikulturalist. Ihm geht es nur ums Himmelreich, und das ist nicht von dieser Welt. Deswegen notierte ja auch der evangelische Vorzeigepastor und Verräter Dietrich Bonhoeffer in sein Tagebuch: „Ich bete jeden Tag für die Niederlage meines Vaterlandes.“

Kommen wir zum heikelsten Punkt: Wenn Jesus seine Jünger beten lehrte: „Vater unser..." - wen meinte er damit? Welcher „Vater“ kam bei seinem jüdischen Publikum einzig in Frage? Richtig: Jehova, der „Herr Zebaoth“, der alte jüdische Stammesgott, den sie auch Jahve nennen. Erstens, weil es der selbstverständliche Gott Jesu und seiner Entourage war, zweitens, weil es nach der monotheistischen Lehre gar keinen andern geben kann außer ihm. So heißt es in den 10 Geboten: „Ich bin der Herr, dein Gott. Du sollst keine anderen Götter neben mir haben.“ Wenn Jesus nun außerdem von sich sagt: „Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben; niemand kommt zum Vater denn durch mich“ und „Ich und der Vater sind eins“, so ist die christliche Theologie fertig: Der einzig existierende Gott ist der jüdische, und Jesus ist mit ihm identisch. Symbolisiert wird das durch die Bibel, die zu vier Fünfteln aus dem jüdischen Alten Testament besteht, und zu einem Fünftel aus dem christlich-jüdischen Neuen Testament, das zu allem Überfluss auch noch dauernd aus dem Alten zitiert. Die Christen von ehedem intonierten – wie noch wir Konfirmanden – mit Inbrunst den alten Choral: „Dir, dir, Jehova, will ich singen.“ Und die brandenburgische evangelische Kirche empfahl ihren Religionslehrern erst kürzlich, beim Beten mit den Kindern nicht den

farblosen Namen „Gott“ zu gebrauchen, sondern ihn Jahve zu nennen.

Vor diesem Hintergrund ist die nur für christliche Ohren ketzerisch klingende Frage zu stellen, ob ein Volk wie das deutsche, oder eine Kultur wie die europäische, sich gegenüber einer Macht selbständig halten kann, zu deren Gott es betet? Oder, die gleiche Frage anders gestellt: Hätte das Judentum ohne das Christentum je irgend einen Einfluss in Europa gewonnen? Die Frage stellen, heißt sie beantworten: Nein, es hätte nicht.

Aber wir müssen noch weitergehen: In den achtziger Jahren sagte Papst Johannes Paul II. in einer Rede im nordafrikanischen Casablanca, Juden, Christen und Mohammedaner hätten denselben Gott. Wenn der Papst das sagt, dann muss es wohl stimmen. Und es ist auch logisch: Gibt es nur einen Gott – und darin sind sich ja alle drei semitischen Konfessionen einig – dann muss Jesus nicht nur mit Jahve, sondern auch mit Allah identisch sein. Und so hat unlängst ein holländischer katholischer Bischof seine Schäfchen aufgefordert, sie sollten doch in ihren Gebeten einfach den Namen Allah verwenden, um Irritationen bei den muselmanischen Glaubensbrüdern zu vermeiden.

Nimmt man all diese Tatsachen zur Kenntnis, so ergibt sich als Problem schlichtweg der semitische Monotheismus als Ganzes, in seiner jüdisch-christlich-islamischen Dreifaltigkeit. Und deswegen arbeiten diese drei Religionen auch in feierlicher Eintracht und Unentwegtheit zusammen bei der Vernichtung der weißen Rasse, die sie als Konkurrenz fürchten – einige weiße Raben wie den Holocaust-Leugner Bischof Williamson etwa ausgenommen.

Solange die Europäer aber Christen bleiben oder – was dasselbe ist – christliche Werte in Form von Menschenrechten, demokratischem Egalitarismus usw. vertreten, solange haben sie der islamischen und farbigen Machtübernahme nichts entgegenzusetzen. Dann wird sich der berüchtigte Plan von Coudenhove-Kalergi, seine eurasisch-negroide Mischrasse der Zukunft von den Angehörigen der ersten und originalen Religion des semitischen Monotheismus beherrschen zu lassen, erfüllen.

Es bleibt uns also in dieser Schicksalsstunde nur eines, nämlich die größte Konterrevolution der Geschichte zu vollenden: Schütteln wir mit einem Ruck den artfremden wüstenländischen Monotheismus ab und schicken wir ihn dahin, wo er

herkommt. Haben wir diese theologische Remigration geschafft, dann werden wir auch die Remigration seiner physischen Träger, soweit sie nicht zu uns passen, vornehmen können. Da wir Heiden – im Unterschied zu den fanatischen Monotheisten – keine Dogmatiker sind, keine Scheiterhaufen errichten und jeden bei seinem Glauben lassen, haben sie weiter nichts zu fürchten, wenn sie zuhause sind. Aber hier bei uns bestimmen wir in Zukunft wieder selbst: Fegen wir mit eisernem Besen unsere Heimat aus und errichten wir die Festung Europa! Bauen wir wieder Staaten und Reiche auf der Grundlage von Ehre und Treue. Zeigen wir den Menschen, dass sie für ihre Seele weder Kirchen noch Psychiater brauchen, weder Chi Gong noch sibirische Schamaninnen: Feiern wir in unseren Tempeln und Kathedralen wieder die Götter, von denen unsere Mythen erzählen, die unsere Kunst gestaltet hat und die unsere Dichter bis zu Goethe und Hölderlin, Rilke und George besungen haben. Tanzen wir unsere Tänze und singen wir unsere Lieder. Machen wir uns vor allem bewusst, dass die weiße Rasse ein Kunstwerk der Götter ist, das niemand anzutasten wagen darf. Mit dieser Überzeugung im Hintergrund sind wir im Leben unbesiegbar und im Tod unsterblich. –

Noch ein Wort zur Verdeutlichung

Auf Grund verschiedener Zuschriften sehe ich mich zu folgender Zusammenfassung, Erklärung und Wiederholung veranlasst:

Die drei abrahamitischen Religionen sind im Kern eins und dasselbe: semitischer Monotheismus. Die chronologische Abfolge Judentum-Christentum-Islam beweist den jüdischen Ursprung.

Das Christentum anerkennt das Alte Testament (4/5 der Bibel) als Grundlage. Als Vatergott wird auch von den Christen ohne Umschweife der hebräische Stammesgott Jahve (Jehova) verehrt.

Der Islam anerkennt seinerseits Moses und Jesus als bedeutende Propheten; außerdem führen sich die Araber abstammungsmäßig auf Ismael, den erstgeborenen Sohn Abrahams zurück.

Papst Johannes Paul II. hat in Casablanca bestätigt, dass Juden, Christen und Moslems den selben Gott anbeten.

Ergo: Die drei Religionen sind als eine einzige dreistufige Rakete zu betrachten.

Zur Charakteristik des Monotheismus zwei Punkte: Erstens führt jeder Monotheismus zum unlösbaren philosophischen Problem, dass dem Einen Gott

Allwissenheit, Allmacht und Allgüte zuerkannt werden muss. Wenn Gott das absolut Gute ist, entsteht die unbeantwortbare Frage nach der Entstehung und Zulassung des "Bösen". Es bleibt nur übrig, das sogenannte Böse einem Teufel zuzuschreiben, dessen Herkunft unerklärbar bleibt. Der Monotheismus ist also in Wirklichkeit ein Dualismus: Der Teufel ist der ungeliebte zweite Gott der Monotheisten, ihr Schatten, den sie mit religiösem Ingrimm verfolgen (müssen). Der Jude, Christ oder Moslem sagt also: Es gibt nur Einen Gott, und dieser Eine ist der Meine. Wer es nicht glaubt, lästert ihn und muss bekehrt oder getötet werden, denn er hängt dem Bösen an. Die ganze Welt wird auf diese Weise in einer kindischen und mörderischen Weise in Gut und Böse eingeteilt, wobei der Gläubige nicht anders kann, als sich einzubilden, er wisse, was Gut und Böse ist. Auf jeden gebildeten Heiden muss eine solche totalitäre Anmaßung einen lächerlichen und zugleich fürchterlichen Eindruck machen. Die heidnischen Götter waren nie nach puristisch-moralischen Kategorien zu fassen. Sie entsprechen den jederzeit erlebbaren kosmischen Kräften, die den Geist, die Seele und den Leib von Mensch und Geschichte, von Erde und Weltall formen und bestimmen.

Zweitens führt jeder Monotheismus zum Egalitarismus. Gibt es nur Einen Gott, und sind die Menschen seine Geschöpfe bzw. seine Kinder, dann sind sie letztlich auch alle gleich. Diese verrückte Idee leitet, wenn sie säkularisiert wird, in gerader Linie zur Revolution, zur Guillotine, zum Kommunismus und zum Archipel Gulag, zu den Menschenrechten, zur US-amerikanischen Weltpolizei, zur UNO, zum Migrationspakt und zur One World. Der größte Stolperstein auf dem Weg dahin war das unbelehrbare Deutsche Reich, das (zusammen mit Österreich-Ungarn) bis 1918 an einer ständisch-aristokratischen Ordnung festhielt, ab 1933 (zusammen mit Italien) die Lehre von der Ungleichheit von Völkern, Rassen und Kulturen propagierte. Deswegen musste das Deutschtum - der implizit heidnische Kontrapunkt zum Judentum - als Amalek eliminiert werden.

Wir halten als Charakteristik der monotheistischen Überzeugung fest: 1. Das „Gute“ muss das „Böse“ vernichten. 2. Alle („guten“) Menschen sind gleich.

Diese Feststellungen gelten für alle drei abrahamitischen Religionen, und in diesem absoluten Sinne glauben es die christlichen und muselmanischen Einfaltspinsel. Das Besondere am

jüdischen Original ist nun aber, dass überhaupt nur die Juden als Menschen gelten, die "Gojim" aber als Vieh. Deswegen kann man letztere auch unter gewissen Umständen abschlachten (lassen). Man begeht damit keinen Frevel, denn Gott selbst hat es so bestimmt: siehe die Anweisungen zu verschiedenen Völkermorden im Alten Testament sowie die Charakterisierung der Nichtjuden im Talmud. Die jüdische Religion mit ihrer Binnenmoral hat deswegen den unschätzbaren Vorzug, dass ihre Lehre die Anhänger in keinen moralischen Zwiespalt führt, wie er besonders für Christen typisch ist. Sie können mit voller Kraft agieren, und das macht sie stark.

Diese beiden Punkte - Dualismus und Egalitarismus - zeigen die unheimliche politische und kulturelle Brisanz der drei Monotheismen: Die Christen und Muselmänner sind die Deppen, die nützlichen Idioten, auf deren Schultern die Auserwählten ihre von Jehova vorausgesagte Weltherrschaft errichten. Dies und nichts anderes ist der sogenannte Coudenhove-Kalergi-Plan, dessen Umsetzung wir gerade erleben: Die „eurasisch-negroide Mischrasse“ (ob christlich oder islamisch ist egal), geführt von der „neuen Adelsrasse von Geistes Gnaden“, dem Judentum. Mit einem Wort: Wir Bewohner der westlichen Hemisphäre leben bereits jetzt in einer jüdischen Theokratie, wobei das Judentum die Religion der Elite darstellt, während Christentum und Islam für den Pöbel da sind. Die Wahrheit ist, dass wir keineswegs in einem atheistisch-naturwissenschaftlichen Zeitalter leben, sondern in einer finalen Epoche halb verborgener Religionskriege, in der den einfachen patriotischen Seelen in Europa suggeriert wird, das Problem sei die Islamisierung. Das Problem ist vielmehr, dass das dekadente Europa vor lauter Christianismus, Liberalismus, Egalitarismus und Demokratismus sich weder zu helfen noch zu verteidigen weiß, dass es sich selbst eine Rassenvermischung und damit die Selbstvernichtung verordnet hat.

Solange europäische Patrioten an ihren Kirchen festhalten, wird sich garantiert nichts ändern. Sie geraten mit ihrem eigenen Glauben in Widerspruch, wenn sie die fremden Eindringlinge ins Meer schmeißen wollen. Man halte mir als Argument nicht die Kreuzritter entgegen: Diese prachtvollen Kerle hielten sich möglicherweise für Christen, aber es war klar, dass sie keine waren: Man kann als zum Pazifismus verpflichteter Christ keine Freude darüber empfinden, einen Türken in zwei Teile zu

hauen. Gerade das war aber das Vergnügen der Kreuzritter (siehe Ludwig Uhland, „Schwabenstrieche“) und auch noch der Armeen des Prinzen Eugen von Savoyen. Das ritterliche Mittelalter war in seinen besten Ausprägungen eben keine Frucht des Christentums, sondern des germanischen Blutes und des heidnisch-römischen Geistes.

Aber das sind wohl Tempi passati...

.....
**Bernhard Schaub beim "Volkslehrer"
am 3. Oktober 2019 in Berlin**



* <https://www.youtube.com/watch?v=K2tstLXcMUk>

.....
**Bernhard Schaub zu Wissenschaft,
Juden und Wahrheit, October 2011**

* https://www.youtube.com/watch?time_continue=49&v=yIvZqThYvGg

The Death of Europe, with Douglas Murray

“Europe today has little desire to reproduce itself, fight for itself or even take its own side in an argument. By the end of the lifespans of most people currently alive, Europe will not be Europe and the peoples of Europe will have lost the only place in the world we had to call home.”

“From the Treaty of Westphalia in 1648 up to the late twentieth century the nation-state had generally been regarded not only as the best guarantor of constitutional order and liberal rights but also as the ultimate guarantor of peace. Yet this certainty has also eroded...”

“Central European figures like Chancellor Kohl of Germany in 1996 insisted that ‘The nation-state cannot solve the great problems of the twenty-first century.’”

“Promised throughout their lifetimes that the changes were temporary, that the changes were not real, or that the changes did not signify anything, Europeans discovered that in the lifespan of people now alive they would become minorities in their own countries.”

Hatred - bitterness - blame

* <https://www.youtube.com/watch?v=eQXHc-tJMXM>

Subject: German people and German soul

A letter from Gerhard Ittner to Bernhard Schaub

Dear Bernhard,

The introductory part of your content-deep elaboration entitled "The white paganism in counterattack", which you describe as "a ruthless description of the state", contains a statement that puts it "in a nutshell" like almost nothing else:

"The Germans are sitting in the old people's home, while the kindergarten threatens to burst for all newcomers from all over the world."

How truthful and shocking this powerful voice picture is!

During our joint speaker appearances - Axel Schlimper, you and me - at the events of the "Volkslehrers" we point out emphatically on a not only the intellectual, but also the soul and heart level of the people must be reached consciousness formation. There the inner pictures play a decisive role; so too is the knowledge that the existence of things on the spiritual plane precedes their appearance in the material world. And as far as our thinking is concerned, this also takes place in concepts, and thus in inner pictures; Therefore, the concepts must be correct, so that a true, that is, a truthful, rather than an ideologized, thinking can arise. Thus, a "conceptual"

and "consciousness poisoning", as the opponent pursues very deliberately, always and in their very own purpose a poisoning of thought - and as the since 1945 of the "victors" operated, unceasing and still further increased Lies-abomination propaganda with its perfidious suggestions, it aims at the murder of the German people!

We know the methods with which the "folly" and defenselessness of the German people are dealt with through an unfulfilled perceptual school vaccination. In a continuous educational program, images are shown which must have a special effect on a "people of the soul" like German; these pictures, often accompanied by whistling violin and dark cello sounds, are given a narrative commentary, which ascribes to the pictures a statement that does not emerge from them at all. (And which, with another comment to that effect, could also convey a completely different message.) Who now, instead of being manipulated in this way, wants to know what lies behind, where and from what context the pictures actually come from, who critical questions This is where contradictions and doubts arise with regard to the origin of the images and the claims of what they should show and prove, which runs in regimes that do not want

to tolerate freedom of expression - or they can not endure in terms of their suggestion buildings - Great danger, for wanting to know, for asking critical questions and expressing doubts like a felon, even as a "heretic" against a religious dogma, to be persecuted and imprisoned.

I know what I'm talking about, because I sat as a completely non-violent dissident for four years as a political prisoner of the FRG in Rachehaft (and was even forcibly and under breaking all relevant legal provisions from abroad to Germany sent), solely and solely for my wanting to know instead of beliefs, for my asking critical questions and expressing my doubts as to the truth content of what one does not only make the German people believe with the described methods of suggestion, but force them to believe by violating a corresponding special legislation wants - at least as lip service to be rendered. As in the fairy tale of the Emperor's new clothes. The louder and more irresistible becomes when the terror and the tyranny of the prohibition of the utterance can no longer be maintained by the rulers of offensive thoughts, because the people rebelled, the deafening cry resounded: "The emperor is naked!" - And who yesterday had intimidated proclaimed, how splendid the naked emperor's garments are, they will then - freed - grant to have said that only under duress and threat.

Influencing the use of terms thus means influencing people's thinking. With this very purpose, for example, from 1990 onward, Central Germany was wrongly described as "East Germany" in order to erase from the consciousness of the German people that East Germany lies beyond Oder and Neisse.

Anyone who wants to make the consciousness of East Germany - around German cities such as Königsberg, Kolberg and Wroclaw - disappear, first of all brings the term "East Germany" into the language of language disappearance. Respectively, this is reinterpreted, as happened in the FRG, by their policies and media and other "reformers" Central Germany is referred to only as East Germany.

And who now wanted to bring the German people to disappear, for example by a population exchange, a veritable alien genocide in the implementation of the actual and quite unabashed and open such a propagating Hooton plan of 1943, how would go well to prepare for this?

In answering this question, we come back to the fact that a change of concepts brings about a change in consciousness - and in view of the finding that the abolition of a concept from the usage of speech precedes the actual abolition of what it designates, it is It is highly significant that the concept of the people, especially that of the German people, has meanwhile not only been eradicated from the usage of politicians and the media in the FRG, but its use is taboo and almost criminalized. And if now (which - who may consider this coincidence? - as conspicuously as the Hooton Plan corresponds) the

German people by a vigorously pursued mass-In-the-Bring of foreigners to be obviously mixed and dissolved (there is one a whole series of statements by FRG politicians, who openly postulate this), the preceded by the abolition of the term "people" in official usage. The concept of the people has long ago been replaced by the term "population" and, meanwhile, almost hypnotistic in its long-term use, the more arbitrary and softening, and in particular soulless, term "society".

"Our society"; "the society", it says now only and at every opportunity by the representatives of the FRG and their system. But we Germans, who we want to stay that way, do not want to be a "society" in our country, but a people! And as a people, we do not want to form a society in society that a people can not carry through the fate of fate, but we want to be a community - a national community!

It should also be noted that we do not understand German citizenship as a German, but German ethnicity! (Likewise, by the way, the Basic Law for the FRG, which does not speak of "German nationals" or "German citizens," or of a "population" or even "society of all living here", but expressly by the German people.) Where these German ethnicity is not and can never be acquired through a piece of paper or plastic, because it is precisely the manipulation of man-made regimes - which come and go - deprived and out of a primordial, out of a spiritual world, outgrowing, which eludes any human influence because man and the variety of creation of the peoples themselves come from there.

There is much more to it than replacing the concept of the "people" with that of "society". For we Germans are a people of the soul, and are a people of fairy tales. When I spoke in Berlin on October 3, I spoke of it and tried to illustrate, using the example of the Snow White and the Sleeping Beauty as we were taken on the outside, that the German people are in what it is, what it is in the source and fountains make up its mythical origin, as no other is a people of the soul who is a fairy tale. This people arose from this land, from its forests and meadows, the plains and mountains, its streams, rivers and lakes and the surf of its shores - from the spirit that can be found in all that, and which shaped the German people's soul and wearing. This German people has become like all nations from where the formed world is not yet separated from that of the spirit, which made it become material in the material.

Snow White also comes from there, like our people, and is as white as snow, as red as blood, and as black as ebony: black, white, red - the colors of our kingdom! The German Reich, which lies in deep sleep and waits for redemption. Salvation, however, can only come when we find our way back to our soul, become one and recognize ourselves in our fairy tales, in our people.

For reasons that lie in his being, in his soul, as well as in the emergence of the FRG as a foreign-determined construct of the war opponents of the German Reich and

people, the German people can never become one with the FRG; and this must not force a German violently against his will to loyalty to her and to follow. (Who wants to be "Germany", that may do it, but no one may forcibly be extorted and coerced into it!) Love can not be enforced, nor the attachment to a system. This must finally be understood by those who believe that because they regard the FRG as good, everyone else would have to do the same. (I certainly do not have to and will not do so, because I am not here in the FRG voluntarily, but unlawfully - without any identity document - I was forcibly brought here from abroad by my unprecedented judicial criminality, wherever else I go would never have come, where it would not give me now at all and even the memory of me would be long forgotten, but where I now involuntarily and forced to be stuck.) The German people is much longer here in his country than the FRG - and it will these also survive! In addition, the Federal Republic of Germany, quite frankly and by the authorities themselves, has no nationality of its own, and therefore can not have a single national of its own and has no nationality of its own. And obviously the FRG does not even want a people, let alone a German - and therefore does not even call it by name anymore. (Who refers to the German people and confesses to him and its receipt, yes, who calls it only as such by name, is now defamed as "völkisch", although the Basic Law for the FRG and thus this very express and created solely for the German people.) She wants to have a "society" instead. But that does not exist in our fairy tales; there is, if there is, the people!

How powerful this concept of the people really is, especially for such a soul as ours, can be ascertained with a simple experiment: Immediately, where in our fairy tales people speak, the term "society" - and immediately becomes the fairy tale will be no more, it will dissolve and disappear in no time.

And that is exactly what is wrong with the FRG - she has, I feel that deeply and always felt that way, no soul and she has no fairy tales. It is the opposite of it and is a leaden nightmare for anyone who has the connection to the soul of our people and to his fairy tales; for everyone in whom Snow White is sleeping and sleeping beauty and the kingdom. Who longs to kiss Sleeping Beauty and to liberate Snow White from the poisoned apple that is in her throat - like our people the poison of the re-education lies; who seeks the magic word, the Grail, which snatches the realm of powerlessness and brings back Germany as an ancestral and yet immortal always young song of our soul again.

Soon the nightmare will be over. Because the fairy tales come in and out of those who are important now. Here counts not their number and not their material power, but it counts the strength of their love, the strength of their yearning for a finally German Germany of the German people, after our German Reich. And who loves, he stands for the Reich - because the FRG, she has no people and no fairy tales. We also do not do her the

favor of seizing power and trapping her; we remain non-violent, but tremendous in our "no!" opposite her, and firm as a rock in our civil disobedience when she believes she can treat us as her possessions, as her serfs. It is not our state, and it will never be, and we will never violently violate our will through the FRG and force it to loyalty and obedience to it! As long as our hearts beat, lives in us: the German Reich - and the German people is holy to us!

With heartfelt Heil-salute

Gerhard Ittner.

The video for the text:

* <https://youtu.be/C4bZ3qtMEFE> - Translated into English with: <https://translate.google.com/hl=de>

*

* **The "Sleeping Beauty Speech" by Gerd Ittner on October 3, 2019 at Breitscheidplatz in Berlin:**

<https://youtu.be/C4bZ3qtMEFE>

German Text:

Ein Schreiben von Gerhard Ittner an Bernhard Schaub
Lieber Bernhard,

der von Dir als "schonungslose Zustandsbeschreibung" bezeichnete Einleitungsteil Deiner inhaltstiefen Ausarbeitung "Das weiße Heidentum im Gegenangriff" enthält eine Aussage, welche es "auf den Punkt bringt" wie kaum etwas sonst:

"Die Deutschen sitzen im Altenheim, während der Kindergarten vor lauter Neuankömmlingen aus aller Welt zu platzen droht."

Wie wahrheitswuchtig und erschütternd dieses wirkmächtige Sprachbild ist!

Bei unseren gemeinsamen Rednerauftritten - Axel Schlimper, Du und ich - auf den Veranstaltungen des "Volkslehrers" weisen wir ja betont auf eine nicht nur die intellektuelle, sondern gerade auch die Seelen- und Herzensebene der Menschen erreichende Bewußtseinsbildung hin. Dort spielen die inneren Bilder eine entscheidende Rolle; ebenso das Wissen, daß die Existenz von Dingen auf der geistigen Ebene deren In-Erscheinung-Treten in der materiellen Welt vorausgeht. Und auch was unser Denken betrifft, so findet dieses in Begriffen statt, und also in inneren Bildern; deshalb müssen die Begriffe richtig sein, damit auch ein richtiges, das heißt ein wahrheitswirkliches statt ein ideologisiertes Denken entstehen kann. Dadurch ist eine "Begriffs-" und "Bewußtseinsvergiftung", wie sie der Gegner ganz gezielt betreibt, auch immer und in ihrem ureigenen Zweck eine Vergiftung des Denkens - und als die seit 1945 von den "Siegern" betriebene, unausgesetzte und immer noch weiter gesteigerte Lügen-Greuel-Propaganda mit ihren perfiden Suggestionen zielt sie auf den Seelenmord am Deutschen Volk!

Wir kennen die Methoden, mit welcher bei der "Irre"- und Wehrlosmachung des Deutschen Volkes durch eine unausgesetzte suggestionsperfidie Schuldeinimpfung vorgegangen wird: Es werden in einem umerzieherischen

Dauerprogramm Bilder gezeigt, die auf ein "Volk der Seele" wie das Deutsche besonders wirken müssen; dabei werden diese Bilder, oft mit wimmernden Geigen- und düsteren Celloklängen untermalt, mit einem narrativen Kommentar versehen, welcher den Bildern eine Aussage zuschreibt, die aus diesen selber überhaupt nicht hervorgeht. (Und welche, mit einem anderen dazu gesprochenen Kommentar, auch eine ganz andere Botschaft vermitteln könnten.) Wer nun, statt sich dergestalt manipulieren zu lassen, wissen will, was dahintersteckt, woher und aus welchem Zusammenhang die gezeigten Bilder tatsächlich stammen, wer kritische Fragen stellt, wo sich Widersprüche und Zweifel ergeben im Hinblick auf die Herkunft der Bilder und die Behauptungen, was diese zeigen und beweisen sollen, der läuft in Regimen, die keine Meinungsfreiheit aushalten wollen - oder sie im Hinblick auf den Bestand ihrer Suggestionengebäude auch nicht aushalten können -, große Gefahr, für sein Wissenwollen, für das Stellen kritischer Fragen und das Zum-Ausdruck-Bringen von Zweifeln wie ein Schwerverbrecher, ja wie ein "Ketzer" gegen ein religiöses Dogma, verfolgt und ins Gefängnis gesperrt zu werden.

Ich weiß, wovon ich spreche, denn ich saß als völlig gewaltloser Dissident über vier Jahre lang als politischer Gefangener der BRD in Rachehaft (und wurde dazu sogar gewaltsam und unter Bruch aller einschlägigen gesetzlichen Vorschriften aus dem Ausland in die BRD verbracht), einzig und allein für mein Wissenwollen statt Glaubenmüssen, für mein Stellen kritischer Fragen und mein Zum-Ausdruck-Bringen von Zweifeln hinsichtlich des Wahrheitsgehalts dessen, was man dem Deutschen Volk mit den beschriebenen Methoden der Suggestion nicht nur glauben machen, sondern durch eine entsprechende Sondergesetzgebung gewaltsam zu glauben aufzwingen will - zumindest als zu erbringendes Lippenbekenntnis. Wie im Märchen von des Kaisers neuen Kleidern. Umso lauter und unwiderstehlicher wird, wenn der Terror und die Gewaltherrschaft des Verbots des Äußerns den Herrschenden mißliebiger Gedanken nicht mehr aufrechterhalten werden können, weil das Volk rebelliert, der ohrenbetäubende Ruf erschallen: "Der Kaiser ist nackt!" - Und die gestern noch eingeschüchtert bekundet hatten, wie prachtvoll des nackten Kaisers Gewänder doch sind, sie werden dann - befreit - einräumen, das doch nur unter Zwang und Drohkulisse gesagt zu haben.

Den Begriffsgebrauch zu beeinflussen, heißt somit das Denken der Menschen zu beeinflussen. Mit eben dieser Absicht wurde zum Beispiel ab 1990 verstärkt damit begonnen, Mitteldeutschland falsch als "Ostdeutschland" zu bezeichnen, um aus dem Bewußtsein des Deutschen Volkes zu tilgen, daß Ostdeutschland jenseits von Oder und Neiße liegt. Wer also das Bewußtsein um Ostdeutschland - um deutsche Städte wie Königsberg, Kolberg und Breslau -

zum Verschwinden bringen will, der bringt zunächst den Begriff "Ostdeutschland" im Sprachgebrauch zum Verschwinden. Beziehungsweise wird dieser umgedeutet, wie es in der BRD geschah, indem von deren Politik und Medien und anderen "Umerziehern" Mitteldeutschland nur noch als Ostdeutschland bezeichnet wird. Und wer nun das Deutsche Volk zum Verschwinden bringen wollte, zum Beispiel durch einen Bevölkerungsaustausch, einen regelrechten Überfremdungsvölkermord in Umsetzung des tatsächlich und ganz ungeniert und offen einen solchen propagierenden Hooton-Plans von 1943, wie würde der wohl vorgehen, um das vorzubereiten? Bei der Beantwortung dieser Frage gelangen wir wieder zum Umstand, daß eine Veränderung der Begriffe eine Veränderung des Bewußtseins bewirkt - und im Hinblick auf die Feststellung, daß die Abschaffung eines Begriffes aus dem Sprachgebrauch der tatsächlichen Abschaffung dessen, was dieser bezeichnet, vorausgeht, ist es höchst bedeutsam, daß der Begriff des Volkes, zumal der des Deutschen Volkes, unterdessen aus dem Sprachgebrauch der Politiker und der Medien in der BRD nicht nur getilgt wurde, sondern dessen Gebrauch tabuisiert und fast schon kriminalisiert wird. Und wenn jetzt (was - wer mag das für Zufall halten? - so auffällig dem Hooton-Plan entspricht) das Deutsche Volk durch ein mit Nachdruck betriebenes massenhaftes In-dessen-Land-Bringen von Volksfremden offensichtlich durchmischt und aufgelöst werden soll (es gibt eine ganze Reihe von Aussagen von BRD-Politikern, die das auch ganz offen so postulieren), so ging dem also die Abschaffung des Begriffes "Volk" im offiziellen Sprachgebrauch voraus. Schon längst ist der Begriff des Volkes dort ersetzt durch den Begriff "Bevölkerung" und, unterdessen geradezu suggestionshypnotisch im Dauergebrauch, den noch beliebigeren und aufweichenderen und insbesondere seelenloseren Begriff "Gesellschaft".

"Unsere Gesellschaft"; "die Gesellschaft", heißt es jetzt nur noch und bei jeder Gelegenheit von den Vertretern der BRD und deren Systems. Doch wollen wir Deutsche, die wir das auch bleiben wollen, in unserem Land keine "Gesellschaft" sein, sondern ein Volk! Und als Volk wollen wir im Zusammenleben keine bloße Gesellschaft bilden, die ein Volk auch gar nicht durch die Fährnisse des Schicksals tragen kann, sondern wollen wir eine Gemeinschaft sein - eine Volksgemeinschaft!

Hier ist auch anzumerken, daß wir unter Deutschsein keine Staatsangehörigkeit verstehen, sondern die deutsche Volkszugehörigkeit! (Ebenso übrigens das Grundgesetz für die BRD, in welchem eben nicht von "deutschen Staatsangehörigen" oder "deutschen Staatsbürgern" gesprochen wird, oder von einer "Bevölkerung" oder gar "Gesellschaft aller hier Lebenden", sondern ausdrücklich vom Deutschen Volk.) Wobei diese deutsche Volkszugehörigkeit nicht und niemals durch ein Stück Papier oder Plastik zu erwerben ist, weil sie eben der Manipulation durch

menschengemachte Regime - die kommen und gehen - entzogen ist und aus einem Urgrund, aus auch einer geistigen Welt, erwächst, welcher sich jeder menschlichen Beeinflussung entzieht, weil der Mensch und die Schöpfungsvielfalt der Völker selber von dort stammen.

Was das Ersetzen des Begriffes des "Volkes" durch den der "Gesellschaft" betrifft, steckt aber noch viel mehr dahinter. Denn wir Deutsche sind ein Volk der Seele, und sind ein Volk der Märchen. Bei meiner Rede am 3. Oktober in Berlin sprach ich davon und versuchte, am Beispiel des wie das uns im Außen genommene Reich in uns schlummernden Schneewittchens und des Dornröschens zu veranschaulichen, daß das Deutsche Volk in dem, was es zutiefst, was es im Quell- und Brunnengrund seiner mythischen Herkunft ausmacht, wie kein anderes ein Volk der Seele ist, der Märchen ist. Dieses Volk ist aus diesem Land entstanden, aus seinen Wäldern und Auen, den Ebenen und Gebirgen, seinen Bächen, Flüssen und Seen und der Brandung seiner Küsten - aus dem Geist, der in all dem zu finden ist, und der die Deutsche Volksseele prägte und trägt. Dieses Deutsche Volk ist wie alle Völker geworden von dort her, wo die Gestalt gewordene Welt noch nicht getrennt ist von der des Geistes, welcher sie im Materiellen Wirklichkeit werden ließ.

Auch Schneewittchen kommt von dort, wie unser Volk, und ist so weiß wie Schnee, so rot wie Blut, und so schwarz wie Ebenholz: Schwarz, weiß, rot - die Farben unseres Reiches! Das Deutsche Reich, das in tiefem Schlaf versunken liegt und auf Erlösung wartet. Erlösung aber kann nur kommen, wenn wir wieder zu unserer Seele finden, eins werden und uns erkennen in unseren Märchen, in unserem Volk.

Aus Gründen, die in seinem Gewordensein, in seiner Seele liegen, wie auch im Zustandekommen der BRD als fremdbestimmtes Konstrukt der Kriegsgegner des Deutschen Reiches und Volkes, kann das Deutsche Volk niemals eins werden mit der BRD; und diese darf auch keinen Deutschen gewaltsam gegen seinen Willen zur Loyalität ihr gegenüber und zur Gefolgschaft zwingen. (Wer "BRD sein" will, der mag das doch tun, aber niemand darf gewaltsam dazu erpreßt und genötigt werden!) Liebe läßt sich nicht erzwingen, und auch nicht die Verbundenheit mit einem System. Das müssen jene endlich begreifen, welche glauben, weil sie die BRD für gut empfinden, müßten alle anderen das auch tun. (Ich muß und werde das ganz gewiß nicht tun, denn ich bin nicht freiwillig hier in der BRD, sondern ich wurde durch ein beispielloses Justizverbrechertum in grösster Weise rechtswidrig - ohne jedes Ausweisdokument - gewaltsam gegen meinen Willen aus dem Ausland hierher verbracht, wohin ich ansonsten niemals gekommen wäre, wo es mich jetzt überhaupt nicht geben würde und selbst die Erinnerung an mich längst vergessen wäre, wo ich aber nun unfreiwillig und gezwungenermaßen festsitze.) Das Deutsche Volk ist schon viel länger hier in seinem Land als die BRD - und

es wird auch diese überdauern! Hinzu kommt, daß die BRD völlig offenkundig und von deren Behörden selber eingeräumt über keine eigene Staatsangehörigkeit verfügt, und damit dann eben auch nicht über auch nur einen einzigen eigenen Staatsangehörigen verfügen kann und über kein eigenes Staatsvolk. Und die BRD will auch ganz offensichtlich gar kein Volk, schon gleich gar nicht ein deutsches - und nennt es deshalb noch nicht einmal mehr beim Namen. (Wer sich auf das Deutsche Volk bezieht und sich zu ihm und seinen Erhalt bekennt, ja, wer es nur als solches beim Namen nennt, wird heute als "völkisch" diffamiert, obschon das Grundgesetz für die BRD und damit diese selber doch ganz ausdrücklich und einzig und allein für das Deutsche Volk geschaffen sind.) Sie will stattdessen eine "Gesellschaft" haben. Doch in unseren Märchen gibt es das nicht; dort gibt es, wenn schon, das Volk!

Wie mächtig dieser Begriff des Volkes tatsächlich ist, zumal für ein solches der Seele wie das unsere, läßt sich mit einem einfachen Versuch ganz unmittelbar feststellen: Man setze, wo in unseren Märchen vom Volk gesprochen wird, den Begriff "Gesellschaft" - und sofort wird das Märchen keines mehr sein, es wird sich im Nu auflösen und verschwinden.

Und genau das ist es auch, was mit der BRD nicht stimmt - sie hat, so empfinde ich das zutiefst und empfand das schon immer so, keine Seele und sie hat keine Märchen. Sie ist das Gegenteil davon und ist ein bleierner Albtraum für jeden, der die Verbindung besitzt zur Seele unseres Volkes und zu seinen Märchen; für jeden, in dem Schneewittchen schlummern und Dornröschen und das Reich. Der die Sehnsucht in sich trägt, Dornröschen wachzuküssen und Schneewittchen vom vergifteten Apfel zu befreien, der ihr im Halse steckt - wie unserem Volk das Gift der Umerziehungslügen; der das Zauberwort sucht, den Gral, welches das Reich der Ohnmacht entreißt und Deutschland als ahnenaltes und doch unsterblich immer junges Lied unserer Seele wieder zum Erklingen bringt.

Bald wird der Albtraum vorüber sein. Denn die Märchen drängen in und aus denen hervor, auf welche es jetzt ankommt. Hier zählt nicht deren Zahl und nicht ihre materielle Macht, sondern es zählt die Kraft deren Liebe, die Stärke ihrer Sehnsucht nach einem endlich wieder deutschen Deutschland des Deutschen Volkes, nach unserem Deutschen Reich. Und wer liebt, der steht zum Reich - denn die BRD, sie hat kein Volk und keine Märchen. Wir tun ihr auch nicht den Gefallen, wie sie selbst zur Gewalt zu greifen und ihr damit in die Falle zu gehen; wir bleiben gewaltlos, aber gewaltig in unsrem "Nein!" ihr gegenüber, und fest wie ein Fels in unserem zivilen Ungehorsam, wenn sie glaubt, uns wie ihren Besitz, wie ihre Leibeigenen behandeln zu können. Sie ist nicht unser Staat und sie wird es auch niemals sein, und niemals werden wir uns gewaltsam gegen unseren Willen durch die BRD beschagnahmen und zur Loyalität und zum Gehorsam ihr gegenüber zwingen lassen! Solange unsere Herzen schlagen, lebt in uns: das

Deutsche Reich - und heilig ist uns das Deutsche Volk!
Mit herzlichem

Heilsgruß

Gerhard

9. November 2019 – 30. Jahrestag des Mauerfalls

Gerhard Ittner - gerhardittner@web.de

Ein Tag, ein sehr besonderer Tag, der jedoch für uns kein ungetrübter, und wohl auch kein Tag zum Feiern sein kann. Zum einen führte der Mauerfall nicht nur nicht zur Wiedervereinigung Deutschlands - denn die Ostgebiete fehlen noch immer zu einem ganzen Deutschland -, sondern er brachte in seinem Gefolge ein Regime an die Macht, bezüglich dessen das Oberlandesgericht Koblenz mit Urteil vom 14. Februar 2017 feststellte, es habe mit seiner gegen alle Asylrechtsvereinbarungen (*und insbesondere gegen den deutlichen mehrheitlichen Willen des dazu ungefragt gebliebenen Deutschen Volkes*) durchgezogenen Masseneinfutung von Volksfremden ins Land der Deutschen die rechtsstaatliche Ordnung außer Kraft gesetzt! Die Tragweite dessen kann man sich gar nicht deutlich genug vergegenwärtigen: Mit dem nicht nur nicht unterbundenen, sondern entgegen Recht und Gesetz geförderten Zustrom aus aller Welt in unser Land, ins Land des Deutschen Volkes, wurde und wird die rechtsstaatliche Ordnung außer Kraft gesetzt! Und das ist keine "Verschwörungstheorie", sondern das Urteil eines Oberlandesgerichtes der BRD (Az. 13 UF 32/17).

Heute wissen wir auch: Es waren nicht die in Leipzig und andernorts in Mitteldeutschland auf die Straße gegangenen Menschen gewesen, was zum Fall der Mauer führte, sondern dieser Fall der Mauer und damit des Ostblocks entsprach dem Plan der "Neuen Weltordnung" - damit genau das umgesetzt und durchgeführt werden kann, was heute in ganz Europa umgesetzt und durchgeführt wird: Die Abschaffung der vom Willen des Souveräns, also des jeweiligen Volkes, bestimmten Nationalstaaten zugunsten einer überstaatlichen totalen Diktatur, sowie, seit 2015 mit besonderem Nachdruck betrieben, die Abschaffung der ethnischen Völker als solche durch eine ungeniert so bezeichnete "*Replacement Migration*", also einen gezielten Bevölkerungsaustausch.

Um das alles, wie es jetzt geschieht, in der BRD umzusetzen, mußte erst die DDR verschwinden. Man brauchte zur Durchführung der "Abschaffung Deutschlands" ja diesen Zugriff auf Mitteldeutschland, auf die dort lebenden 17 Millionen Deutschen. Ansonsten, wenn das, was heute in der BRD vonstatten geht, nur in Westdeutschland geschehen wäre - bei einer fortbestehenden DDR - würden wohl bereits Millionen Deutsche von West- nach Mitteldeutschland umgesiedelt sein, um dort als Deutsche unter Deutschen in einem noch deutsch gebliebenen Deutschland zu leben. (*Und diesen innigen, tief und unauslöschbar in uns*

verwurzelten Wunsch, als Deutsche unter Deutschen in einem deutschen Deutschland zu leben, den lassen wir uns nicht nehmen und nicht kriminalisieren. Schon gar nicht von einer BRD, in welcher von den nichts mehr vom Deutschen Volk wissen wollenden - und deshalb auch nur noch von einer "Gesellschaft" sprechenden - Herrschenden die rechtsstaatliche Ordnung außer Kraft gesetzt wurde!)

Mit den gemachten Erfahrungen und dem Recht eines Dissidenten, der einzig und allein wegen des völlig gewaltlosen Äußerns seiner Ansichten und Gedanken über viereinviertel Jahre lang als politischer Gefangener der BRD in Rachehaft gesessen ist - und der dazu gewaltsam aus dem Ausland in die BRD (*die nicht mein Staat ist*) verbracht wurde (*wohin ich ansonsten niemals gekommen wäre*) - stelle ich fest: Was die Meinungsverfolgung den Herrschenden mißliebiger Andersdenkender, was die Zensur, die Gleichschaltung der Medien sowie des "politisch korrekt bereinigten" Sprachgebrauchs und insbesondere die Politisierung der Justiz betrifft, ist die heutige BRD die schlimmere und auch weit hysterischere Diktatur als sie die DDR gewesen war!

Auf alle Fälle ließ die DDR keine Dissidenten gewaltsam und unter Bruch aller einschlägigen gesetzlichen Vorschriften aus dem Ausland verschleppen, wie es die BRD mit mir machen ließ, sondern dort war man froh gewesen, wenn man Regimekritiker losgeworden war; in der BRD saßen auch keine 91jährige Dissidentin und kein 83jähriger, schwerkranker, beidseitig beinamputierter Dissident als politische Gefangene in Haft, einzig und allein weil diese das nicht glauben, was man im herrschenden Regime geglaubt haben, oder zumindest als Lippenbekenntnis erbracht haben möchte, so wie es in der BRD mit Ursula Haverbeck und Horst Mahler geschieht. Dazu kommen ungezählte Deutsche, die in der BRD wegen ihrer Ansichten aus politischen Gründen verfolgt werden, diskriminiert werden, kriminalisiert werden, schikaniert werden, mit Hausdurchsuchungen überzogen werden, in politischen Prozessen mit von vorneherein feststehenden Strafen ohne Chance auf ein rechtsstaatliches Verfahren verurteilt werden (*hier spreche ich aus Erfahrung und kann das auch nachweisen*), inhaftiert werden...

Vor allem auch in einem hatte sich die DDR sehr von der heutigen BRD unterschieden: Dort war der Begriff des "Volkes" nicht regelrecht verpönt und wurde geradezu kriminalisiert, wie es heute in der BRD festzustellen ist, wo die Politik und die Medien den Begriff des "Volkes", gar den des "Deutschen Volkes", ganz offensichtlich mit einem Tabu belegen, ihn ganz bewußt nicht mehr gebrauchen und stattdessen nur noch von einer "*Gesellschaft*" sprechen und schreiben. Doch wir, die wir noch Deutsche in einem deutschen Deutschland sein und bleiben wollen, wir wollen nicht Teil einer bloßen "*Gesellschaft*" sein, sondern Teil eines Volkes, und zwar unseres Volkes - des Deutschen Volkes!

Daß die Mauer gefallen ist, war gut gewesen; doch nach dem, was wir heute wissen, wäre es wohl besser gewesen, die DDR wäre gleichwohl geblieben. Gewiß wäre diese heute, ohne Mauer, eine andere; und sie könnte womöglich einen Zufluchtsort bilden für all jene vielen und beständig mehr werdenden Deutschen, die, weil sie deutsch bleiben wollen, mit der BRD nichts mehr anfangen können und nichts mehr mit dieser zu tun haben wollen, die gerne in einem deutschgebliebenen Teil Deutschlands als Deutsche unter Deutschen, als deutsche Volksgemeinschaft leben möchten und die Hymne der DDR singen würden: *"Laß uns dir zum Guten dienen, Deutschland einig Vaterland"* - mit der Liebe zu Deutschland im Herzen und der Hoffnung und dem unerschütterlichen Glauben, daß der Tag kommen wird, da Deutschland wieder ganz ist, und eins ist und heil ist, und ein freies Deutsches Volk seine Hymne singt: Deutschland, Deutschland, über alles, über alles in der Welt!

Gerhard Ittner

Nürnberg,

den 9.11.2019

Hier auch die Gedanken von Ernst Cran zum 9. November, dem Schicksalstag der Deutschen: *<https://youtu.be/t6-O6iJmBCE>

BRETZENHEIM GEDENKEN

Gerhard Ittner - gerhardittner@web.de

Am Samstag, den 23. November 2019, Beginn 14 Uhr, findet in Bretzenheim an der Nahe, am Mahnmal "Feld des Jammers", wieder das seit nunmehr fast 40 Jahren durchgeführte Gedenken für die - nach dem Krieg - von den "Siegern" in den Rheinwiesenlagern ermordeten, sie in unvorstellbar sadistischer und grausamer Weise dahinsiechen, verdursten, verhungern, verderben gelassenen Deutschen statt.

Dieses Gedenken in Bretzenheim ist wohl die derartige Gedenkveranstaltung mit der längsten Tradition im heutigen Rest von Deutschland nach der Katastrophe von 1945.

Hier finden sich Deutsche ein, die deutsch bleiben wollen; Deutsche, die keine bloße und beliebig zusammengewürfelte "Gesellschaft" bilden wollen (wie es heute in der BRD nur noch heißt), sondern

die eine Gemeinschaft sein wollen; eine Gemeinschaft, wie sie nur in einem sich durch Abstammung gegenseitig ahnentief und schicksalstief verbundenen Volk entstehen kann; Deutsche, die sich zu diesem ihrem Volk - dem Deutschen Volk - bekennen, und die festhalten an der Hoffnung, daß aus der Schmach, der Schande, den Demütigungen, den Entrechtungen und den an diesem Volk gerade auch nach dem Ende der eigentlichen Kriegshandlungen begangenen Verbrechen und der Fremdherrschaft und Fremdbestimmung sich dann doch wieder ein wirklich freies, ein selbstbestimmtes deutsches Vaterland, ein Land des Deutschen Volkes erheben wird, wie wir uns ein Deutschland vorstellen - unser Deutschland! Land unserer Ahnen und Land der Zukunft unserer Kinder.

Dort in Bretzenheim treten wir am 23. November wieder in tiefe innere Verbindung mit den Seelen derer, die dort gemartert wurden, zu Tode gebracht wurden, und deren Gebeine noch immer dort in der Erde liegen. Wodurch wir auch in innere Verbindung treten mit der ganzen langen Reihe unserer Ahnen, die uns alle verbindet und die uns zu dem werden ließ, was wir sind und bleiben wollen, und was wir bewahren wollen, damit es auch die künftigen Generationen unserer uns heiligen Abstammungsgemeinschaft sein können: Ein Volk - das Deutsche Volk!

Haltet Euch diesen Tag frei und kommt nach Bretzenheim - kommt zu den Ahnen, kommt zu Euch selbst, zu Eurem Volk -- kommt heim zu Eurer Seele!

Am Samstag, den 23. November 2019 in 55559 Bretzenheim bei Bad Kreuznach (nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen Stadtteil von Mainz), am Mahnmal "Feld des Jammers". Beginn 14 Uhr.

Nach der Veranstaltung soll es wieder ein gemeinsames Zusammensein geben - denn das Gedenken in Bretzenheim ist auch ein Anlaß zur Gemeinschaft, deren Kraft und Seelenstärke und den daraus erwachsenden Bewußtseinsmut wir heute in dieser bedrückenden Düsternis über Deutschland mehr brauchen denn je.

Last Call To The West



Imagine yourself being invited at a cocktail party. People are relaxed and having fun.

Someone starts talking about his new dog's breed, his enthusiastic, energetic and loyal character which is just perfect for duck hunting, as it can withstand cold temperatures and easily swims through cold water.

After a while of exchanges about the dog's breed, the conversation changes to horse breeds and their crucial selection to create thorough bred horse races known for agility, speed and spirit.

Suddenly a guy makes the comparison to the human



races, their specific physical and mental qualities, favoring for instance Blacks for certain sports, the high Asian IQ, the linguistic talent of Ashkenazi Jews, or the White Man's gift for mechanical inventions.

The next thing you see is a former fun crowd looking at the tip of their shoes, united in silence. Why? Because this guy just broke a tabu. He talked about human racial



differences. Where does this tabu come from? Tabus are not created in a day. It takes

decades to plant a tabu into the minds of a society. It takes a strategic alignment in content and form of a whole system combining education, politics and entertainment.



As most of the people in the western world are suffering from this blockage, when it comes to talking and thinking about racial characteristics of humans, as obvious as



Call Yourself if Your Mother is White ...
thetimesinplainenglish.com



Pin on Babies
pinterest.co.uk



Kris babb



they may be, we at www.WhiteDate.Net have started to simply ignore it. Tabus are created by humans to stop other humans from thinking. As the free thinkers that we are, it does not apply to us, and we invite the listeners to join us in the rejection of any mental limitation. As the free thinkers that we are, we dare to see our group, the White Race, as a distinct entity.



With a little bit of research in the field of mainstream and challenging anthropology, we are able to understand the big lines connecting the numerous ancient civilizations. We

have always left at least one of three things behind. Fair haired or red headed mummies, pyramids, and I hope



you are seated, hundreds of swastika artifacts in all forms and shapes, the oldest from 10,000 years ago found in the Ukraine. And we see these civilizations all perished after the people who built them disappeared. The

White people. How did they disappear? Well, like how we are disappearing today. They mixed themselves out of



existence, and/or were demographically replaced. Like with dogs and horses, you lose the breed, you lose the physical and mental qualities. As simple as that.

White Nordic genes are recessive and easily covered up by dark colored dominant genes. This is simple biology. **The so-called Mendel's laws.**



Today real blonds hardly make 2% of the world's population; red heads hardly 1%. Nordic people are dying out, and within 200 years there won't be a person left on this

planet you could call white.

Looking at the slaughter of Whites in South Africa today, we can easily imagine the scenarios of the last decades of Whiteness surrounded by more or less hostile non-Whites. You might also have noticed that Hollywood and the

This is what savages do to white children in South Africa. They carve joker smiles in their faces. What if this was your child? What if you were bound and gagged, forced to watch this happen to your beautiful little girl?
#StopFarmMurders #WhiteGenocide



advertising industry since the 50s have increasingly been excluding or vilifying Nordic features., especially for

White men. Presenting blond White women as prey to darker featured men.



This is all by design. At the same time our rulers are displaying more Nordic features.

Could they know something we don't? Are they aware of racial up-breeding?

If you want to preserve our distinctive features, our phenotypes and intellectual capabilities, our creativity and talent, for building safe prosperous and attractive societies, we need to start thinking like dog and horse

breeders, by taking into account the fragility of our genes.

In short, our message is – if you want this, you need to make this. We are the White people, we represent the European part of the Caucasian race. The part that has built the European order, the western expressions of



customs, culture, refinement and beauty.

We are the creators of our destiny. Our future is in our hands. Join us!

The Price of Telling the Truth is to be labelled *Antisemite*



Age-old hatred of Jews re-emerges out of left field



PETER KURTI 12:00AM November 14, 2019

Anti-Semitism, the ancient hatred of Jews, is on the rise in Australia. Anti-Semitic incidents occur more frequently in schools and offices, and on our streets. On one Monday this month alone, the NSW Jewish Board of Deputies received reports of three such incidents.

But anti-Semitism is also creeping into our politics. Frequently associated with the extreme far right, anti-Semitism is emerging in a newer and more recent form on the political left, which has become increasingly obsessed with anti-Zionism and the existence of the state of Israel.

Left-wing critics of Israel — who are suspicious of supposed Jewish influence in finance, politics and the media — are becoming increasingly vocal in Australia. They rail against the alleged capitalist financial depredations by Jews and they question the legitimacy of a Jewish national state.

The Executive Council of Australian Jewry has noted in its annual report on anti-Semitism a steady rise masking itself as anti-racism. EJAC also has catalogued numerous anti-Semitic remarks made by those in the ALP and the Australian Greens.

The ALP has been spared the travails of its Jeremy Corbyn-led British counterpart, which is being torn apart by a worsening anti-Semitism scandal. But many Labor-held seats contain religiously

conservative Muslim populations hostile to Israel and sympathetic to the Palestinian cause.

Labor's problem is exacerbated because in some of the seats it needs to hold (such as in western Sydney) there is growing support for the Greens, a party that maintains an intense hostility towards Israel and a very strong commitment to the Palestinians.

This has pulled Labor further away from its historically pro-Zionist position to denunciations of not only the Israeli government but also the state of Israel itself.

Left-wing anti-Semitism seems paradoxical because of the left's longstanding and historical commitment to eradicating all forms of racism and discrimination. To many, the taint of anti-Semitism is a betrayal of the left's commitment to the pursuit of justice and human decency.

The seeds of left-wing anti-Semitism were sown in the fertile soil of the combined forces of identity politics, anti-colonialism, and anti-imperialism unleashed in the 1960s and 70s. The roots of this blatant prejudice against Jews, however, can be traced back much further than the 60s.

In the 19th century, Marxism posed "the Jewish Question" — a questioning of the economic and political status of Jews in European society.

This evolved into the Soviet Union's overt anti-Semitism, which included purges, charges of Jewish disloyalty, and anti-Zionist propaganda.

[When the Marxist-Bolshevik Soviet Union was established, the first law enacted was against "antisemitism", for which an accused was shot; the second law was against "Revisionists", for which an accused was sent to the Gulags. The Marxist-Bolshevik Soviet Revolution decimated churches but not synagogues – FT]

In its basic form, anti-Zionism holds that the state of Israel should not exist. In its more extreme forms, it denies the concept of a Jewish peoplehood entitled to self-determination and the right of a lawfully constituted state to safeguard the security of its borders and its people.

Soviet anti-Zionism promoted theories of a global conspiracy funded by Jewish money committed to wreaking political and economic havoc in Western countries.

When the post-World War II generation of the left began to emerge in the 50s and 60s, it absorbed this propaganda into its own world view.

And that generation's world view included a determination to oppose racism and colonialism. - Israel was held to be an illegitimate remnant of Western colonialism in the Middle East — a view endorsed by the UN, year by year, as it added newly decolonised states to its membership.

After the 1967 Six-Day War, opposition to Israel was directed at its occupation of territory — especially the West Bank — its military strength and its perceived status as a hegemonic regional power closely allied with the US.

Added to this was the claim that Jews sought to maintain a "racial state" in Israel.

The charge of Israel's racialised status intensified when the UN General Assembly passed its notorious 1975 resolution declaring Zionism to be "a form of racism and racial discrimination".

Although rescinded in 1991, the legacy of the original resolution retains its potency: it remains widely accepted on the left that Zionism, the

movement that created Israel, commits the most heinous of the postcolonial world's moral crimes: racism.

Postmodern left opposition to racism and colonialism — and thence to Israel — is also interwoven with a deep-seated hostility to the US and its allies.

Israel, according to this worldview, is a settler, colonial venture that is part of a Western drive to dominate the Middle East region.

It is a world view to which many on the political left — such as Corbyn in Britain, the so-called "Squad" of Democrats in the US congress, and the Australian Greens — are committed: racism is about structural discrimination whereby power is exercised over the marginalised.

Hence postmodern left-wing anti-Semitism is often dressed up in the moral language of human rights. It adopts the language of international human rights groups and non-governmental organisations in criticising Israel's "neo-colonial ambitions" and campaigning for the "long-oppressed Palestinian people".

Criticism of Israel's government and its policies is not anti-Semitic. Many Israelis themselves are openly critical, as a visit to the Knesset, Israel's parliament, will confirm.

But criticism that denies the legitimacy of Israel itself or questions the supposed motives of the Jewish people is abhorrent anti-Semitism.

A vital opportunity now presents itself to the ALP, the Australian Greens and other domestic left-wing groups to ensure that the longstanding commitment of the Australian left to the pursuit of justice and human decency is freed from the ugly taint of anti-Semitism.

Peter Kurti is director of the culture, prosperity and civil society program at the Centre for Independent Studies, and the author of *Toxic Mutation of an Ancient Hatred: Left-Wing Antisemitism*.

***<https://www.theaustralian.com.au/commentary/ageol-d-hatred-of-jews-reemerges-out-of-left-field/news-story/999534af508e11f46b79b5d20f879c9d>**

Der Volkslehrer

- Understanding Jewish Influence -

Meeting Kevin MacDonald at Erkenbrand Conference



I meet the evolutionary psychologist Kevin MacDonald for the first time. He is editor of the "Occidental Observer" and his book "Culture of Critique" has been quite influential. He gives a short overview over his academic work and adds some further advice.

His most popular book is available in German: "Die Kultur der Kritik: Eine evolutionäre Analyse jüdischer Einflüsse auf intellektuelle und politische Bewegungen des 20. Jahrhunderts" (ISBN-10: 3954290073)

INTERVIEW

12 [November 2019](#)

Volkslehrer: Hello Friends, I am at the Erkenbrand Conference now, in Holland, and I have the great opportunity in meeting Professor Dr Kevin MacDonald. Mr MacDonald nice to meet you.

Kevin MacDonald: Great meeting you!

V: So, you have worked as a professor, in the States, and you are a psychologist, and you have written three books.

KM: A few more than that, yeah, I have written three books about Judaism, and then recently I wrote a book about Individualism that talks about Jews to some extent towards the end of the book, but it is mostly about us, the West.

V: And that's quite interesting because in Germany it's very hard to openly talk about the Jews. So, even for me it is quite new to talk about Jews, but I think we should, because it is quite an interesting group, isn't it?

KM: Very interesting, I just hope you don't get prosecuted or something, because I know that they have laws that lock people up and fine people, it's terrible, but yeah, it's a very interesting group. It's been very influential in several important times in history, we have to understand that.

V: What would you say what is the basic difference between Jews and non-Jews? Is there one, can you say?

KM: Well, I don't know about one, but they are intelligent and they work together very well. And so, they have been successful in many different cultures, including the United States, including Europe, and many parts of Europe. And the problem is that they see themselves as different from us, and they don't identify as European, they don't identify as Americans. They identify as Jews first and foremost, and they have this idea of history as one long persecution. If you and I think of the Middle Ages, we think of knights and kings and things like that. When they think of the Middle Ages they think of pogroms and being persecuted by the church or by the local people. When they think of the 19th century, they think of the pogroms in Russia, and then they think about the Holocaust, they think about the American Immigration Restriction Act of 1924 which kept Jews out of the country. After 1924 they blame the Holocaust on that because the Jews would have come to America but they were stuck in Europe.

That's how they see history. They see it as a long tale of persecution by Europeans.

V: But why is - why have Jews always been persecuted? What would you say?

KM: Well, fundamentally they developed into a very powerful group whose interests conflict with parts of the group that they are with. So, in America their interest in immigration conflicts with the interest of white Americans to keep a white America. It's always been that way.

During the Middle Ages the Jews were often times closely allied to the kings and aristocrats, and they would get licenses to lend money, they would get licenses to collect taxes. Well, then the common people hated that because when they were tax collectors they would take as much as possible, and they would keep a certain amount. So always had very wealthy Jews taking money from the Christian population, and it bred resentment and hostility, and so there would be some violence some time.

All the big upsurges of anti-Semitism in history, if we are talking about the Spanish inquisition, the pogroms in Russia or what happened in the Middle Ages, all had real reasons, causes having to do with conflicts of interest over various things, especially over things like money-money - that was a big issue in the Middle Ages.

But nowadays, you know, things like foreign policy, like the American foreign policy, is so strongly influenced by the Jewish lobby. We have gone to war for Israel against Iraq, that's why we are in Syria, it's the only reason why we are in Syria, and that's why they want us to bomb Iran. And so, there are all these conflicts of interest, and that was certainly on the minds of the National Socialists back in 1930.

V: Wouldn't you say Isn't it a little bit much to say they rule the world and always start conflicts and USA and Russia are only servants to the Jews? I mean that sounds like a conspiracy theorist.

KM: It does sound like a conspiracy theory. I would never say the Jews rule the world or something like that. What always I want to do is look at particular issues and who is doing what to whom - where is the influence, where is the power?

When you do that, like for example I have a chapter in *The Culture of Critique*, my book I published in 1998, and its about Jewish involvement in Immigration policy in America, how they influence the passage of a law and open up immigration to everybody in the world, until then there is a law that was favouring Western Europe-Northwestern Europe. But with 1965 they passed a law that was basically a result of the Jewish activism, and that law has changed America.

V: But why are they interested in this migration?

KM: They are interested for several reasons. One is, I think the most important was, they see a

multicultural America as safer for Jews. When they think of Germany in the 1930s and 40s, during the National Socialist era, they think of the homogeneous white society that rose up against them.

After WWII, especially as a result of the Frankfurt School and other Jewish intellectuals, but especially the Frankfurt School, they realized that - these people had been Marxists, you know it was all by class struggle and all that - then they changed their whole theory, and they said its not about class struggle, its about race, its about ethnicity.

And so what the real problem that we have as Jews is white ethnocentrism. And so we have to demonize and present as immoral any white people who are strongly ethnocentric, that they believe in their own people, that they want to associate with their own people. Those are the things that then were started to be promoted after WWII.

And then in the 1960s Jews really came to power, you know, their influence had gradually been increasing in the 20th century. They were pretty influential even in the 1920s and before that. But it wasn't really until after WWII, and especially the 1960s with the current cultural revolution that the Jews are very involved in - I have a lot of material on that - that they really came to the fore and really dominated our culture.

V: Would you say there are also Jews behind the mass migration to Europe?

KM: I think there are, and in my book *The Culture of Critique*, I have brief passages on that, but since then there have been much more elaborate accounts of Jewish involvement in France and in the UK - Andrew Joyce's work. In Sweden a book called *How Sweden Became Multicultural*, a very good book. In all these cases Jews were very much involved. There is a book about Australia called *Jews* - I forget the name of the series, but the idea was that Jews combatted with what they called the White Australia Policy which had been instituted in the 19th century, and continued until the 1960s, and again, Jews were very prominently involved in getting rid of the White Australia Policy.

V: So, if you talk about it it sounds like a fact, but if we would talk about that openly in Germany or in Europe we would be called anti-Semites.

KM: That's right you will be.

V: Yes, but isn't that a contradiction because we are just mentioning facts, if they were facts? Do you have to deal with those problems in the USA too?

KM: Well, I do. What happened after I published my book, it was ignored by the academic press. It was published by an academic publisher, but it was ignored pretty much, very few reviews, and just silence. A prominent evolutionary psychologist, Stephen Pinker in Harvard, and now he is at

Harvard, he said he hadn't read it, but he knew that it was just awful – that kind of thing.

But then, last year 2018, someone finally wrote a long critique of it, a Jewish guy, and so we had a long exchange, and in that, he noted that there had been all this silence for years and years. My point of view was bring it on, I want to have a debate, but they avoided the debate for 20 years. Now that that's happened, I wrote about 40-50,000 words in my response, its long, it's like a book, but it was a long exchange. He was very hostile – but I think it survived very well actually.

So, my view right now is that it has been unchallenged in terms of the facts. But that doesn't mean that they won't call you an antisemite – they will call you an antisemite, and if they have laws they will enforce those laws against you.

In America we have the *First Amendment*, we supposedly can say what we want. There are a lot of informal sanctions against people who violate these norms and talk about Jewish influence and that they will be attacked by the ADL, and they will be ostracized and may lose their job.

V: I have heard that your books have been blocked on Amazon, and not available anymore?

KM: Yes, you know its funny, I have written three books about Jews. The first one was not banned, and and how Judaism operated in traditional European societies basically. So I talked about what kind of jobs they had, how Jews constructed their communities. It was all based on Jewish scholarship. So that was not banned.

The second book called *Separation And Its Discontents* – and that has been translated into German, in fact all three of them have. The first book is called ***A People That Shall Dwell Alone***, the second book ***Separation And Its Discontents*** – its about antisemitism, basically I tried to show that these themes of antisemitism have recurred around in different European societies and non-European societies for thousands of years – from the beginning of the Jewish diaspora. The same complaints about Jews have resurfaced again and again for hundreds of years.

V: So you would say it is something normal to be an antisemite?

KM: Well you know it doesn't depend on the Christian religion, for example. You had antisemitism in the Roman Empire. Yes, I think it's a normal reaction – people who feel they're being exploited, that they have conflicts of interests with this group, and this group is ruled in power and using their influence against them.

Essentially that is accurate, their perceptions are not just fanciful. I mean, there is this whole Jewish literature, scholarship – "scholarship", not really – where they present any antisemitism as crazy, as

psychopathic, or motivated by crazy religious ideas, like "Jews killed Christ".

Well, that's in the background but its just not important for the main historical – like the Spanish Inquisition was not at all about Jews killing Christ. It was because Jews had pretended to convert from being Jews to Christians, but they didn't really. They ascended in Spanish society, they were close to the king, they were in very high influential places, and people resented that, so they had a reaction against that, that's very typical.

V: Ja, I would say its a great topic, and it was very refreshing to talk openly about it, so I wish that we could have this debate in Germany as well. So maybe if you want to go deeper into this topic I would recommend the books of Mr. MacDonald. They should be available in Germany, maybe not on Amazon, I don't know, maybe -

KM: They are available, as I said there are German translations of all the books. They are available in English at several different distributors, one in America is *Barnes and Noble*. They have not banned those books, so it's available, its not really affecting anything that they banned, its not a big deal to me.

I worry about you, you know because I know the atmosphere in Germany that this kind of interview may lead to problems for you, so you really need to watch yourself, because you're doing valuable work – we don't want to lose you.

V: OK, great, we don't want to lose you either. Thank you very much for talking to me.

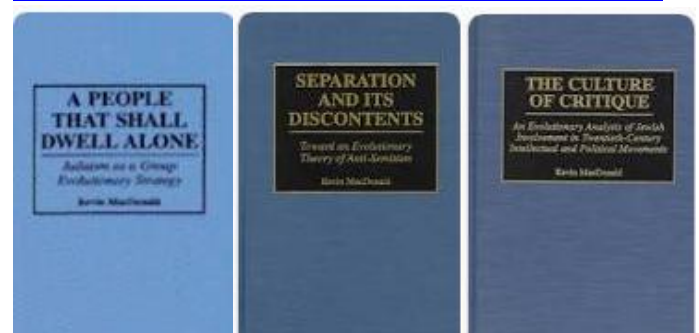
KM: Thank you very much.

V: And I am very happy to hear and read your comments in the section below and we will type in the title of the books in German. Thank you and take care.

KM: I'll be sending you the books.

V: Great.

*<https://volkslehrer.info/videoarchiv/meetingkevinmacdonald-at-erkenbrand-conference-im-gesprch-english>



1994

1998

1998

*Please advise if you find any serious transcription errors
– toben@toben.biz

Der Volkslehrer

Werdet aktiv am Volkstrauertag 2019! | GEDENKEN

November 15, 2019 in video



Auch am diesjährigen Volkstrauertag wollen wir gemeinschaftlich das Lied "Der gute Kamerad" singen und aufzeichnen. Daraus wird dann wieder ein Video entstehen. Bitte schickt mir Eure Videos mit Hilfe des kosten- und registrierungsfreien Speicherdienstes [WeTransfer](https://www.wetransfer.com).

Einfach Dateien hochladen, dann meine E-Postadresse (volkslehrer@protonmail.com) und ein paar Zeilen zur Entstehung eintragen. Nach 7 Tagen werden die Daten automatisch gelöscht. Hier noch das Lied ("Uhland-Fassung") vom guten Kameraden:

Ich hatt' einen Kameraden,
Einen bessern findst du nit.
Die Trommel schlug zum Streite,
Er ging an meiner Seite
In gleichem Schritt und Tritt.
Eine Kugel kam geflogen,
Gilt's mir oder gilt es dir?
Ihn hat es weggerissen,
Er liegt mir vor den Füßen,
Als wär's ein Stück von mir.
Will mir die Hand noch reichen,
Derweil ich eben lad.
Kann dir die Hand nicht geben,
Bleib du im ew'gen Leben
Mein guter Kamerad!

* <https://volkslehrer.info/videoarchiv/werdet-aktiv-am-volkstrauertag-2019-gedenken>

Ich hatte einen Kameraden

Der gute Kamerad wurde 1809 von Ludwig Uhland in Tübingen gedichtet, Friedrich Silcher vertonte, ebenfalls in Tübingen, das Gedicht im Jahre 1825. Als Lied ist es besser bekannt unter der Anfangszeile der ersten Strophe: Ich hatt einen Kameraden.

* <https://www.youtube.com/watch?v=CUg2X9995ZI>



Sir Oswald Mosley | Interview | Thames Television | 1975

* <https://www.youtube.com/watch?v=HNhF28fzN9I>



Ich hatt' einen Kameraden – German and English Lyrics
 *<https://www.youtube.com/watch?v=3Y1Z1v2PSNw>

*<https://www.youtube.com/watch?v=vOwgmN5qZtI>

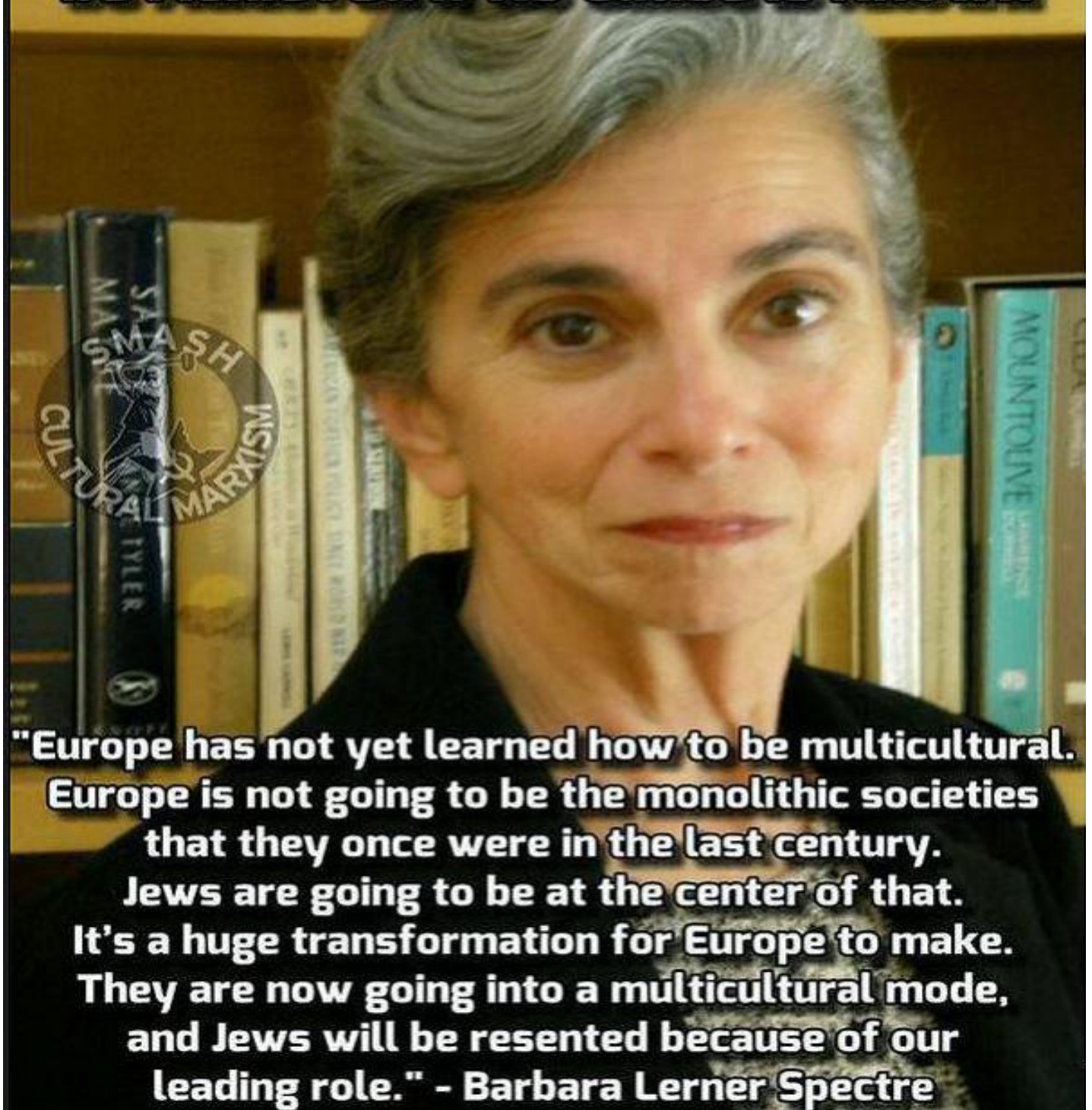
Zum Gedenken allen Deutschen Soldaten 1813-1945



There is still hope for the Germans to recover from their self-induced WAR GUILT!

*<https://www.youtube.com/watch?v=Bz6xOJkiHVM>

The Cure of a Sickness Can Only be Achieved if its Cause is Known



"Europe has not yet learned how to be multicultural. Europe is not going to be the monolithic societies that they once were in the last century. Jews are going to be at the center of that. It's a huge transformation for Europe to make. They are now going into a multicultural mode, and Jews will be resented because of our leading role." - Barbara Lerner Spectre

Roman Polanski's sex attack accusers are 'anti-Semitic' says female French TV director, 85, who insists the filmmaker can't be a rapist because he 'has a beautiful wife'



- * Nadine Trintignant, 85, called Polanski a 'victim' and said she believed his denial
- * Female director said men's 'freedom to bother' was part of 'sexual freedom'
- * Last week former actress Valentine Monnier alleged Polanski raped her as a teen
- * Protest took place in Paris last night at a premiere of Polanski's film 'J'Accuse'

By [Peter Allen In Paris for MailOnline](#)

* <https://www.dailymail.co.uk/news/article7683307/Roman-PolanskissexattackaccusersantiSemitic-says-female-French-TV-director.html>

And: Racism among dogs: <https://www.youtube.com/watch?v=xWIyO6AHQSO>

The New York Times

Expect the World®

"Holocaust" and "6 million Jews" stories brought to you ever since 1869 by Jew-owned "Newspaper of Record"

Oct 31, 1869

RELIGIOUS INTELLIGENCE.

The Hebrew Melodist, a new Jewish journal published in London, gives the statistics of the Jews in the world. There are 6,000,000 Jews in the world, most of them live in Europe. American contains 300,000.

Feb 10, 1889

SO MANY JEWS ARE THERE!

An estimate accepted at the opening of a Jewish Young Men's Club in Moscow lately, says the *Post and Courier* on the lowest that could be entertained, stated the number of the ubiquitous Jew at 6,000,000. It is interesting to hear that, with the exception of half a bull

Sep 12, 1891

AN INDICTMENT OF RUSSIA

OFFICIAL LAW BREAKERS AND JEWS IN THE PALE
except actual counting. No better means exist now upon which to base a speculation as to the entire number of Jews in Russia. The census of 1897 placed all the way from 4,000,000 to 10,000,000. Probably the estimate of Paul Dinehoff, of first value on the whole (Jews-Jewish question, of a total of 6,000,000 is most nearly correct. The Jewish rate of increase is almost as normally large as that of the French Catho-

Mar 15, 1896

Russia and Religious Liberty.

From The Academy.
About the same time (1871) as the United States began, and has continued, increasing in cruelty, to the present day. The students are roughly speaking 50,000 of Jews; the Jews are 5,000,000 or 6,000,000. Mr. Thompson tells the pitiful tale of Jew-baiting with sympathy and moderation. Thus the Russian Government have ab-

Jun 11, 1900

ZIONISTS' MASS MEETING

There are 6,000,000 living, bleeding, suffering, persecuted in Zionism. They come not to beg, but ask for that which is higher than all material things. They seek to have satisfied the unquenchable thirst of the ideal. They ask to become once again the messengers of right, justice, and humanity.

Nov 27, 1902

PLEA FOR ZIONISM.

To the Editor of The New York Times:
After reading in your valued paper the sermon of the Rev. Dr. Silverman on "Zionism," I would ask of you to grant me permission to write a few words in answer.
First, he says "Zionism is based on a false doctrine, or imaginary love of Zion. Why should I love Zion, which I know not and where I have never been."
* * * I have every reason to love America more than Palestine.
In answer I would say: Does Dr. Silverman represent the 6,000,000 Jews in Russia.

May 16th, 1903

MORE DETAILS OF THE KISHINEFF MASSACRE

In Some Places Jews Managed to Defend Themselves.
"We charge the Russian Government with responsibility for the Kishineff massacre. We say it is stopped to the eyes in the gall of this hypocrite."

Sept 16th, 1903

THE MACEDONIAN MASSACRES.

I am a Jew, and I think that I speak on behalf of all those of the same faith when I say I shudder at the atrocities being perpetrated in Macedonia. What a picture that will be for posterity to look upon, to behold the carnage that is to-day being enacted by the ferocious, brutal, pitiless Turks! The miseries of those thousands of Christians daily slaughtered! What a scene of pillage, what a holocaust, and we stand here idle!

Oct 20, 1904

ZANGWILL HERE TO AID JEWISH COLONY SCHEME

Author Talks of England's Offer of Land in South Africa.

ENOUGH JEWS IN AMERICA
The problem does not relate to the American Jews, but to the European Jew. The Russian Government has consented to allow the Jews to leave, which is a concession, although not of a great one. In Russia there are still numerous pogroms and the anti-Semitic feeling grows.

Jan 29, 1905

END OF ZIONISM, MAYBE.

Jewish Preacher's View of Uprising in Russia.

He declared that from a happy Russia, with its 6,000,000 Jews, would possibly mean the end of Zionism, since the abolition of the question would practically eliminate the cause that brought Zionism into existence. He said, secondly, to prefer its own bloody persecution in learning the power of the people to profiting by the experience and the history of other nations.

Nov 1, 1905

POBEDONOSITSEFF RESIGNS.

Chief Procurator of the Holy Synod Most Hated Man in Russia.

Since his appointment as Procurator General of the Holy Synod, in 1903, he has persecuted the Jews, Lithuanians, Catholics, and other dissenting sects with an unswerving fanatical zeal. From 1903 to 1905 he caused 6,000,000 Jewish families to be expelled from Russia, and sent thousands of Poles to Siberia. His watchword was "Russia for the Orthodox Russians." Cosacks were ordered to sur-

Mar 25, 1906

Dr. Paul Nathan's View of Russian Massacre

STARTLING reports of the condition and future of Russia's 6,000,000 Jews were made on March 11 in Berlin to the annual meeting of the Central Jewish Relief League (Germany) by Dr. Paul Nathan, a well-known Berlin rabbi, who has returned from an extensive trip through Russia as the special envoy of Jewish philanthropists in England, Austria, and Germany, to arrange for distribution of the relief fund of \$1,000,000 raised after the massacres last Autumn.

Mar 13, 1910

MANY JEWS FLEE FROM RUSSIA

Report of German Central Relief Association Shows Inhuman Conditions.

The report gives graphic figures illustrating how the Russian Jews are becoming Jewish paupers, although the Jewish population of Russia is 6,000,000. The constitution only a little over 4 per cent. of the entire Russian population. Nine-tenths per cent. of all the Jews in Russia are permitted to dwell only in twenty-five of the sixty Government districts, comprising altogether only one-sixth of the total area of the empire. The consequence of this oppression

Apr 11, 1910

RUSSIAN JEWS IN SAD PLIGHT.

Worse Than Under Pishve, Magna Says—Fears the News is Suppressed.

If any attention is paid to it any more, the condition of affairs is getting to be so fearful that it becomes necessary to raise our voice in protest and to appeal to the conscience of our fellow-citizens to take cognizance of the systematic, relentless, cold grinding down of a people of more than 6,000,000 souls. The preacher then read from a list of Russian Governmental decrees issued since January of this year. He cited the instance in particular of the City of Riga, where more than 2,000 Jews, being read

Oct 31, 1911

CHURCHES IN PLEA TO CZAR FOR JUSTICE

Creeds Union in Effort to End Religious Persecution in Russia.

We, as representatives of divergent creeds, sincerely recognizing the fact that in the Russian Empire the separation of Church and State is the only basis for equality before the law, and without the right of freedom from any individual because of religious belief, we, the undersigned, do hereby petition the Emperor of Russia for the abolition of all laws and regulations which discriminate against any race or religion, and for the establishment of a free and equal citizenship for all.

Dec 10, 1911

CONDITION OF JEWS IN RUSSIA WORST IN ITS HISTORY

The Russian Government, aside from the restrictive laws now in existence, has numerous other methods by which it intensifies the oppression of the Jews, by which it is making the 6,000,000 Jews a people economically exhausted—a people without any rights at all.

Dec 2, 1914

APPEAL FOR AID FOR JEWS.

American Committee Tells of Suffering Due to the War.

The American Jewish Relief Committee, called into being at a conference of more than 100 national Jewish organizations which was held at Temple Emanu-El on Oct. 25 to consider the plight of more than 6,000,000 Jews who live within the war zone, has elected Louis Storah, Chairman, Cyrus L. Seidinger, Secretary, and Felix M. Rosenberg, Treasurer, and has issued the following appeal:

Jan 14, 1915

JEWS' INDIFFERENCE TO WAR AID REBUKED

Louis Marshall Denounces Apathy Toward Suffering Co-Religionists.

MILLIONS IN DIRE DISTRESS
It would hardly be true to say that about 12,000,000 Jews, of whom more than 6,000,000 are in the very heart of the war zone, are suffering from the effects of the war. The great American Jewish community is not doing its duty toward these sufferers. In the United States there are between 2,000,000 and 3,000,000 Jews, nearly all able to do something and yet, after

Oct 18, 1918

\$1,000,000,000 FUND TO REBUILD JEWRY

Six Million Souls Will Need Help to Resume Normal Life When War is Ended.

The effort to raise \$7,000,000 to be expended in relieving the war which already has descended upon thousands of millions of Jews in Central and Eastern Europe and which threatens 6,000,000 people if famine, disease and industrial production are not relieved promptly.

Sep 8, 1919

UKRAINIAN JEWS AIM TO STOP POGROMS

Mass Meeting Hears That 127,000 Jews Have Been Killed and 6,000,000 Are in Peril.

President reported that there were 127,000 Jews in Ukraine and a like number in Poland, all of whom were in need of assistance from America.

Nov 12, 1919

TELLS SAD PLIGHT OF JEWS.

Felix M. Rosenberg Says They Were the Worst Sufferers in War.

The successive blows of contending armies have all but broken the back of European Jewry," he said, "and have reduced to tragically unbelievable poverty, starvation and disease about 6,000,000 souls, or half the Jewish population of the earth."

Apr 12, 1920

HOOVER PLEA NETS \$1,600,000 FOR JEWS

declared that 12,000,000 Jews, 6,000,000 of whom are in the war zone, are suffering from the effects of the war.

In New York City there are 6,000,000 Jews, women and children," he said. "Imagine that each and every one of these 6,000,000 Jews is without food, clothing, shelter, medicine, warmth, and without help; imagine that these six million people are then you will begin to understand what it is that has brought us together and why we propose to find ways and means to help these unfortunate people."

May 3, 1920

ASK \$7,500,000 HERE FOR EUROPE'S NEEDY

Secretary Colby Gives Government Approval of Jewish Relief Appeal.

The appeal for \$7,500,000 to relieve appalling conditions of disease and distress among 6,000,000 people in Central and Eastern Europe was put before New York's yesterday. In virtually all the war zones.

May 9, 1920

JEWISH CAMPAIGN EXTENDED A WEEK

Full Quota Is Imperative to Succor 6,000,000 Facing Starvation and Disease.

It would hardly be true to say that about 12,000,000 Jews, of whom more than 6,000,000 are in the very heart of the war zone, are suffering from the effects of the war.

May 16, 1920

NEW YORK CITY LAGS IN JEWISH CAMPAIGN

The effort to raise \$7,000,000 to be expended in relieving the war which already has descended upon thousands of millions of Jews in Central and Eastern Europe and which threatens 6,000,000 people if famine, disease and industrial production are not relieved promptly.

Jul 20, 1921

BEGS AMERICA SAVE 6,000,000 IN RUSSIA

Massacre Threatens All Jews as Soviet Power Waxes, Declares Kreinin, Coming Here for Aid.

Copyright, 1921, by The Chicago Tribune Co. BERLIN, July 19.—Russia's 6,000,000 Jews are facing extermination by massacre. As the families are spreading, the counter-revolutionary movement is gaining and the Soviet's control is waning.

Mar 29, 1933

ALDERMEN VOTE HITLER PROTEST

Appeal for Funds Issued.

An appeal in behalf of Jewish sufferers in Germany was issued by Rabbi Stephen S. Wise, honorary president, and Bernard S. Deutch, president of the American Jewish Congress. It said in part:

June 1st, 1933

GERMAN POET IS SAFE.

Else Lasker-Schuler, Reported Missing, Is Located in Zurich.

Dr. Margot said he had received a letter from the poet at Zurich a few days ago, stating that she had "run away from the holocaust" and was destitute but per-

Sep 8, 1935

CONGRESS DEFENDS POLISH JEWS.

Witnesses to the New York Times.

LONDON, Sept. 7.—The preliminary session of the first world conference of the Federation of Polish Jews being attended by sixty delegates from eighteen countries representing 6,000,000 Jews was held in the East End of London tonight.

May 31st, 1936

AMERICANS APPEAL FOR JEWISH REFUGE

Pro-Palestine Federation Asks Britain to Take a Strong Course in Holy Land.

Leadership in the United States, favoring a larger Jewish immigration into Palestine, stressed the intolerable sufferings of the millions of Jews in "the European holocaust."

Aug 8, 1936

WISE STATES AIDS OF JEWISH PARLEY.

Permanent Organization and Study of Most Pressing Problems Are Objects. 250 GATHERED AT GENEVA 6,000,000 of World's 10,000,000 Jews Represented—None From Germany or Russia.

GENEVA, Aug. 7.—Delegates from thirty-two countries representing more than 6,000,000 of the 10,000,000 Jews in the world, have arrived for the first World Jewish Congress opening here tomorrow night. Dr. Stephen S. Wise, its president, told newspaper men at a reception today.

Feb 23, 1938

"Jewish Tragedy" Pictured

A depressing picture of 6,000,000 Jews in Central Europe deprived of protection or economic opportunities, slowly dying of starvation, all hope gone, was presented to the teachers by Jacob Tarshis, known to his radio audience as The Lamp-lighter. Mr. Tarshis represented the American Jewish Joint Distribution Committee.

The "Jewish tragedy" started when Hitler came into power in 1933, Mr. Tarshis declared. Now

May 2, 1938

NATION IS WARNED OF ANTI-SEMITISM

The rising tide of anti-Semitism in Europe today, which has deprived more than 6,000,000 Jews and non-Aryans of a birthright, may some

Jan 15, 1939

MASARYK TO WORK FOR ZIONIST CAUSE

Rabbi Silver Assails Proposal for Settlements in Africa and in South America.

Rabbi Silver wanted assurance to Jewish emigration safeguarded so that European governments would realize that "it is impossible to evacuate 6,000,000 Jews."

Jan , 1939

3 JEWISH GROUPS UNITE FOR REFUGEES

Unification of the three major American Jewish organizations engaged in the task of aiding 6,000,000 Jewish victims in Central and Eastern Europe of political persecution and economic distress was announced yesterday.

Feb 17, 1945

Schwartz Says Only 1,500,000 Jews Are Left In Europe as Result of German Murders

PARIS, Feb. 16.—Dr. Joseph Schwartz, European director of the American Jewish Joint Distribution Committee, estimated today that 500,000 of Europe's 6,000,000 Jews had escaped destruction by ...

Oct 2nd, 1941

YOM KIPPUR ENDS IN PLEA FOR PEACE

Bearing in mind, when the day of peace comes, the inferno through which the human race is now passing, the peace-makers may so order the pattern of the future as to avoid the likelihood of another

Jan 8, 1945

Article Preview

6,000,000 JEWS DEAD, Jacob Lestchinsky Estimates Reduction in Europe Since '39

Feb 11, 1945

WORSE PLIGHT SEEN FOR EUROPE'S JEWS;

Palestine Agency Official Says Most of 1,200,000 Survivors Seek Havens in Zion

JERUSALEM, Feb. 6 (Delayed) Eliahu Dekhlan, head of the Immigration Department of the Palestine Agency, estimated in an interview today that 1,200,000 Jews survived of the 6,000,000 who had been under German rule during the war, and that most of them were eager to come to Palestine.

Feb 17, 1945

Schwartz Says Only 1,500,000 Jews Are Left In Europe as Result of German Murders

PARIS, Feb. 16.—Dr. Joseph Schwartz, European director of the American Jewish Joint Distribution Committee, estimated today that 500,000 of Europe's 6,000,000 Jews had escaped destruction by ...